



ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический
университет»
Институт социального образования
Факультет социологии

ОТНОШЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ К ПРОБЛЕМАМ ИНВАЛИДОВ

Аналитический отчет о результатах
социологического исследования

Екатеринбург, 2014

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РЕСПОНДЕНТОВ ОБ ИНВАЛИДАХ	7
СОЦИАЛЬНАЯ ДИСТАНЦИЯ И ОТНОШЕНИЕ К ПРОБЛЕМАМ ИНВАЛИДОВ	16
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РАЗЛИЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ТОЛЕРАНТНОГО ОТНОШЕНИЯ ОБЩЕСТВА К ИНВАЛИДАМ	27
ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ	34
ПРИЛОЖЕНИЯ	37

ВВЕДЕНИЕ

Согласно данным официальной статистики Росстата, доля инвалидов в России составляет около 10% от общей численности населения. В 2013 г. в Российской Федерации насчитывалось 12,8 млн. инвалидов, то есть уровень инвалидизации составил 9,2%. В последние годы численность инвалидов снижается. Процесс этот начался в 2005 году, тогда был зафиксирован максимум в 1799000 лиц, впервые признанных инвалидами (именно в этом году была проведена монетизация льгот). Далее же количество зарегистрированных инвалидов начало снижаться. В 2012 году, для сравнения, эта планка упала до отметки в 805 тыс. человек¹.

Как отмечено в докладе исполняющего обязанности министра социальной политики Свердловской области Алексея Никифорова, по состоянию на первое июля 2014 года численность инвалидов среди взрослого населения области составляет 298 162 человек².

В целях поддержки инвалидов на федеральном и областном уровнях разрабатываются как нормативные основания, так и практически-прикладные программы и проекты. В ряде регионов действуют свои программы. Так в рамках программы «Социальная поддержка жителей Москвы на 2012 – 2016» юные москвичи с ограниченными возможностями отдыхают и проходят реабилитацию в Словении, в Израиле, в Карелии, Крыму и Московской области. Не только в столице, но и в ряде других крупных городов, реализуются программы, общий смысл которых: создание «безбарьерной среды» для колясочников. Новые станции метро строятся не только с эскалаторами, но и с лифтами. Строятся пандусы для въезда в общественные здания и торговые центры.

Однако реальное положение инвалидов, их социальное самочувствие зависит не только от внимания со стороны государственных структур и общественных организаций. Отношение общества, его рядовых граждан к людям с ограниченными возможностями – один из основных реальных показателей его цивилизованности и социальной ответственности. Сегодня

¹ Федеральная служба государственной статистики: режим доступа

http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/healthcare/#

² Областная газета, 21 июля 2014 г. Режим доступа: <http://www.oblgazeta.ru/pressreleases/8113/>

назрела потребность в формировании новой философии отношения людей к нашим согражданам-инвалидам. В России люди с ограниченными возможностями находятся в ситуации социальной эксклюзии, характеризующейся неприятием данной группы людей, их дискриминацией. Поэтому перед нашим государством крайне остро стоит проблема адаптации данной группы населения, создания условий для достойной жизни людей с физическими ограничениями. Решение этой проблемы требует глубокого теоретического анализа возможных путей интеграции людей с ограниченными возможностями в общество и перспектив их практической реализации в государственной социальной политике, выявления факторов социальной дистанцированности, существующей между гражданами без ограничений здоровья и инвалидами.

С целью анализа отношения населения Свердловской области к проблемам инвалидов исследовательской группой факультета социологии Уральского государственного педагогического университета (к.соц.н., доцент Лобова Е.В., к.соц.н. Харченко В.С.) в мае-июле 2014 г. было проведено социологическое исследование. В ходе исследования были реализованы следующие задачи.

- Дана характеристика отношения жителей Свердловской области к инвалидам и проблеме инвалидности.
- Проанализированы факторы социальной дистанции (разобщенности) в обществе между гражданами без ограничений здоровья и инвалидами.
- Проанализирована роль СМИ, общественных, благотворительных организаций, добровольческих инициативных групп в формировании позитивного, социально активного образа инвалида, в распространении идей, принципов и средств формирования толерантного отношения общества к инвалидам.
- Выявлен уровень социальной изоляции/включенности граждан с различными ограничениями в жизнь общества.

В качестве объекта исследования выступили жители Свердловской области; всего опрошены 535 человек в возрасте от 18 до 87 лет. Исследованием были охвачены все типы населенных пунктов Свердловской области: мегаполис Екатеринбург, крупные города (Первоуральск, Каменск-Уральский), средние города (Асбест, Краснотурьинск, Полевской, Ревда, Березовский), малые города (Богданович, Лесной, Реж, Сухой Лог) и сельские поселения (Арти,

Артемовский, Белоярский, Восточный, Верхние Серги, Байкалово, Курьи). Распределение численности респондентов по типам населенных пунктов, а также половозрастной состав опрошенных представлены в таблицах 1 и 2.

Таблица 1

Распределение респондентов по месту проживания

Варианты ответа	Число ответивших	% от общего числа опрошенных
Екатеринбург	174	32,5
Крупные города	97	18,1
Средние города	120	22,4
Малые города	60	11,2
Сельские поселения	84	15,7
Итого ответивших:	535	100,0

Таблица 2

***Половозрастной состав респондентов
(в % от общего числа опрошенных)***

Возраст респондента	Пол респондента	
	мужской	женский
до 29	10,3	16,3
30-45	16,4	16,6
46-60	11,6	13,5
61 и старше	6,7	8,6
Итого:	45,0	55,0

На формирование отношения к инвалидам и проблеме инвалидности существенное влияние оказывает то, как часто человек в повседневной жизни (в учебной, трудовой деятельности, в семейной или дружеской среде) сталкивается с представителями данной группы, насколько близким является это общение. В нашем исследовании почти у половины опрошенных (245 человек, 46%) в близком окружении – в числе родственников, знакомых или друзей – присутствуют инвалиды. В числе опрошенных респондентов 68 человек (12,7%) сами имеют инвалидность. Из них большинство имеют II группу инвалидности (27 чел., 5% опрошенных), 17 человек имеют III группу (3,2% опрошенных), и 15 человек - инвалиды I-ой группы (2,8%) (см. рис. 1 и 2). В опросе приняли участие инвалиды с нарушением статодинамической (двигательной), сенсорной (зрение, слух) и психической функций.

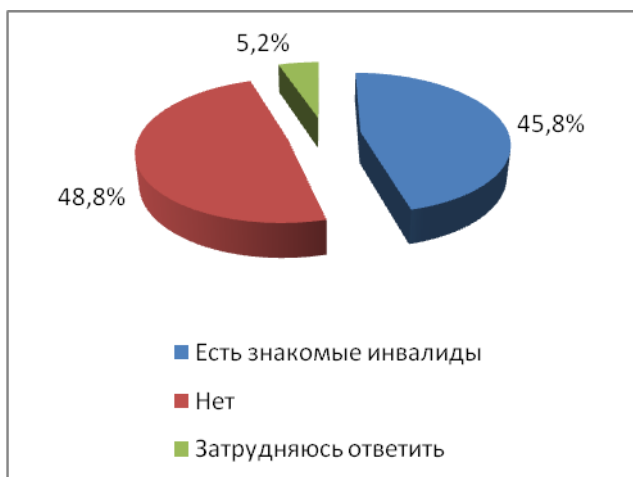


Рис. 1. Наличие в близком окружении респондента людей с инвалидностью

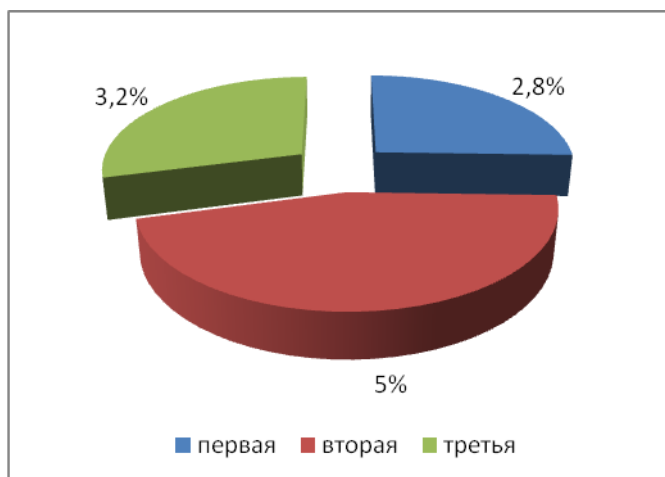


Рис. 2. Группа инвалидности респондента (всего инвалидов 68 человек)

Таким образом, большинство респондентов знают о проблемах инвалидов не понаслышке, и формируют свое отношение к данной группе, основываясь на собственном опыте и опыте личного общения с людьми с ограниченными возможностями здоровья.

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РЕСПОНДЕНТОВ ОБ ИНВАЛИДАХ

Численность инвалидов в Российской Федерации позволяет говорить о них, как об особой статистически значимой социальной группе. Но в чем «особенность» данной группы? Считают ли ее представителей иными, не такими, как все?

На вопрос о том, как можно описать человека с ограниченными возможностями здоровья 43,5% ответили, что это инвалид, а 8,1% привели конкретный пример или указали на степень инвалидности (слепой, глухой, ампутированы конечности, плохо видит/слышит и т.п.). Также человек с ограниченными возможностями ассоциируется с тем, кто нуждается в посторонней помощи (6,9%), с больным, немощным или калекой (4,4%), человеком, который ограничен в жизнедеятельности из-за нарушений здоровья (4,2%) или имеет недостатки, отклонения в физическом и психическом развитии (3,3%); ограниченные возможности человека связаны у участников опроса с передвижением, а именно – это человек в инвалидной коляске (2,9%), ограничен в самостоятельном передвижении (2,5%). Несколько раз опрошенные описывали человека с ограниченными возможностями здоровья как человека, имеющего ограниченные способности, не способного выполнять какие-то функции, действия (2,3%). С физическими отклонениями, особенностями (1,5%), ограничениями (1,5%), неполноценностью и ограниченностью в целом (1,5%) связывают людей с ограниченными возможностями здоровья.

Таблица 3

Человек с ограниченными возможностями здоровья кто это?

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших
инвалид	226	43,5
конкретный пример - слепой / глухой / ампутированы конечности, плохо видит/слышит и т.п., указана степень инвалидности	42	8,1
нуждающийся в посторонней помощи, не может себя обслуживать	36	6,9
больной, немощный / калека	23	4,4
<i>обычный человек, не отличается от других</i>	23	4,4
ограничен в жизнедеятельности / нарушения здоровья, не позволяющие жить и работать полноценно	22	4,2
Недостатки, отклонения в физическом и психическом развитии	17	3,3
черты характера	16	3,1
в инвалидной коляске / кресле	15	2,9
не может передвигаться самостоятельно / ограничен в	13	2,5

передвижении, маломобильный		
человек с ограниченными возможностями	13	2,5
имеет ограниченные способности, не может выполнять функции/действия	12	2,3
неполноценный человек, ограниченный	8	1,5
физические отклонения / особенности	8	1,5
физические ограничения (внешние, видимые)	8	1,5
не может/ограничен выполнять физический труд / работу	7	1,3
ограничен/лишен трудоспособности, недееспособный	7	1,3
с ухудшенным состоянием здоровья	6	1,2
не может жить так, как остальные	6	1,2
не способен выполнять часть физической нагрузки / делать то, что другие могут	5	1,0
человек с проблемами, ему не повезло	5	1,0
старики, пожилые	5	1,0
не может стать частью общества / социально не адаптированный	4	0,8
несчастный, незащищенный человек	4	0,8
ему сложнее, чем здоровому	4	0,8
беспомощный, незащищенный / нуждается в защите	4	0,8
пенсионеры	4	0,8
бесправный человек	4	0,8
отличается от других / особый	4	0,8
ущербный, стыдится своих недостатков	3	0,6
почти любой	2	0,4
нужна особая медицинская помощь	2	0,4
отрезан от внешнего мира, от общения / изгой общества	2	0,4
бедный	2	0,4
затрудняюсь ответить, нет ответа	43	8,3

Отметим, что 4,4% опрошенных ответили, что человек с ограниченными возможностями здоровья – это «обычный человек», который ничем не отличается от других. Таким образом, мы видим, что в общественном сознании инвалид воспринимается чаще как «особенный» человек, имеющий существенные ограничения жизнедеятельности и нуждающийся в помощи со стороны.

На вопрос о том, какие качества, черты характера выражены у инвалидов сильнее, чем у остальных людей, участники опроса ответили, что их отличают сила воли, вера в себя (19,8%), доброта (17,5%), жизнелюбие (11,9%). Отличают инвалидов также упорство и настойчивость (8,8%), целеустремленность (8,6%), сочувствие, сострадание, милосердие (6,5%), терпение и терпимость (5,2%), выносливость и стойкость (4,6%). Реже встречались в ответах участников опроса негативные качества и черты характера, а именно свойственные инвалидам обидчивость (8,6%), агрессию и озлобленность (4%), склонность к

депрессии, апатии (3,1%), раздражительность, страх и социофобию (по 2,7%), а также замкнутость, необщительность (2,5%). В целом качества, которые отличают инвалидов, по мнению жителей Свердловской области, имеют положительную оценку (отзывчивость, мужество, умение любить людей, трудолюбие, оптимизм и т.д.), а не негативные.

Таблица 4

Качества, черты характера, которые выражены у инвалидов сильнее, чем у остальных людей³

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
сила духа / воли, вера в себя	95	19,8	17,8
доброта	84	17,5	15,7
стремление к жизни / желание жить, жизнелюбие	57	11,9	10,7
упорство, настойчивость	42	8,8	7,9
целеустремленность	41	8,6	7,7
обидчивость, считает себя ущемленным	32	6,7	6,0
сочувствие, взаимопонимание, сострадание, милосердие	31	6,5	5,8
терпимость, терпение	25	5,2	4,7
выносливость, стойкость	22	4,6	4,1
агрессия, озлобленность, злость	19	4,0	3,6
склонность к депрессии, апатия	15	3,1	2,8
раздражительность, вспыльчивость, нервозность	13	2,7	2,4
страх, социофобия	13	2,7	2,4
замкнутость, необщительность	12	2,5	2,2
честность, искренность	11	2,3	2,1
ущемленность, незащищенность, ущербность	11	2,3	2,1
чувствительность	10	2,1	1,9
отзывчивость, чуткость	9	1,9	1,7
мужество (твердость)	9	1,9	1,7
слабость, беспомощность	9	1,9	1,7
скромность, стеснительность	8	1,7	1,5
умение любить людей, любовь к ближним	8	1,7	1,5
жалость к себе, жалуется, не хотят бороться и учиться	8	1,7	1,5
трудолюбие	8	1,7	1,5
сострадание, жалостливость	8	1,7	1,5
чувство неполноценности, низкая самооценка	6	1,3	1,1
жизнерадостность	6	1,3	1,1
доверчивость	6	1,3	1,1
оптимизм	6	1,3	1,1
общительность	6	1,3	1,1
взаимопомощь	5	1,0	0,9
открытость, улыбчивость	5	1,0	0,9
одинокий	5	1,0	0,9

³ Представлена сокращенная версия данных, полный перечень ответов представлен в приложении.

полагаются только на себя / самостоятельность	5	1,0	0,9
---	---	-----	-----

Итак, человек с ограниченными возможностями здоровья по результатам опроса – это, прежде всего, инвалид или человек, имеющий видимые увечья, инвалидность, нуждающийся в посторонней помощи. При этом инвалидов отличают, скорее, положительные качества и черты характера, а именно сила воли, доброта, жизнелюбие, упорство, целеустремленность, сочувствие, терпимость, выносливость, а не отрицательные, хотя и о них говорили участники опроса – об обидчивости, злости, склонности к апатии, раздражительности, замкнутости.

По мнению жителей Свердловской области, есть люди, которые эксплуатируют статус инвалида и незаконно получают льготы, им предоставляемые. Каждый четвертый респондент отметил (24%), что таких людей достаточно много; 5,6% считают, что большинство людей с инвалидностью получили этот статус незаконно. Однако большинство респондентов (51%) отметили, что среди инвалидов подобных людей немного.

На осведомленность о проблемах инвалидов, актуальность этих вопросов в сознании жителей области, указывает то, замечают ли они рядом людей с ограниченными возможностями, обращают ли внимание на специальные условия, в создании которых они так нуждаются.

Большинство ответивших (47,3%) на вопрос о возможности работать или учиться инвалидам в их организации (на предприятии или в учебном заведении) ответили, что такой возможности у них нет. Четверть опрошенных (26,1%) заявили о том, что с ними работают или учатся инвалиды, однако примерно равное количество из них отметили, что для инвалидов созданы специальные условия (13,2%), или уточнили, что им сложно, так как специальных условий для работы или учебы нет (12,7%).

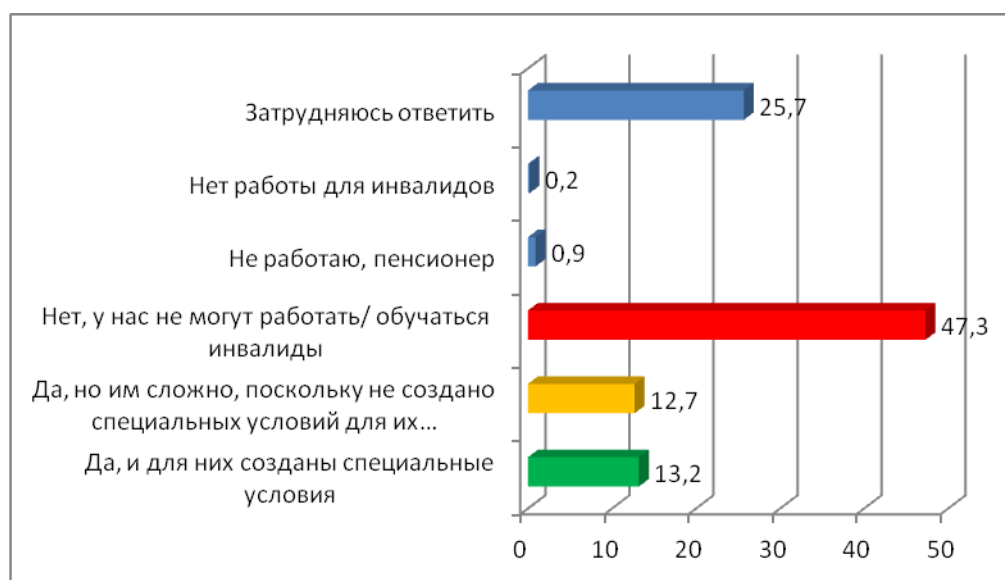


Рис. 3. Работают/учатся ли вместе с Вами инвалиды на предприятии или в учебном заведении (в % от ответивших)

Отметим, что четверть опрошенных (25,7%) затруднились ответить на этот вопрос. Можно предположить, что в своей учебной или трудовой деятельности они не сталкиваются с людьми с ограниченными возможностями, либо просто не замечают таких людей.

Сравнение условий для работы и учебы инвалидов в Свердловской области и Екатеринбурге показало несущественную разницу – примерно равные доли опрошенных в области и Екатеринбурге ответили, что работают или учатся с инвалидами (25,5% и 26% соответственно), отмечают приспособленность организаций к нуждам инвалидов (14,4% и 10,4%). Сходство наблюдается и в отношении отсутствия в организации условий для инвалидов: об этом сказали 45,1% в Екатеринбурге и 47,6% в области (см. приложение).

Те участники опроса, у которых есть среди знакомых, родственников и друзей инвалиды, чаще говорят о том, что с ними работают или учатся инвалиды (35,5%), причем каждый пятый утверждает, что для них созданы специальные условия (20,4%). У участников опроса, в окружении которых нет инвалидов, в большинстве заявляют о том, что в организации не созданы специальные условия для инвалидов (60,2%).

Значительная разница в ответах наблюдается у участников опроса, имеющих статус инвалида, и без него: каждый четвертый опрошенный, имеющий инвалидность, работает или учится с инвалидами (25%), при этом каждый пятый из них (20,6%) отмечает, что специальные условия для этого

созданы; об отсутствии условий для инвалидов заявил каждый пятый инвалид (22,1%). Участники опроса, не имеющие инвалидность, наоборот, в большинстве отметили, что условий нет, хотя доля тех, кто работает или учится с инвалидами примерно такая же (25,7%), однако о наличии специальных условиях в организации заявил только каждый десятый (12%).

Таблица 5

<i>Работают/ учатся ли вместе с Вами инвалиды</i>	Наличие инвалидов среди родственников, друзей, знакомых			Наличие инвалидности у респондента		База по строке
	Да, есть	Нет	Затрудняюсь ответить	Да	Нет	
Да, и для них созданы специальные условия	20,4	6,9	7,1	20,6	12,0	13,1
Да, но им сложно, поскольку не создано специальных условий для их передвижения и ориентации по зданию	15,1	10,3	10,7	4,4	13,7	12,5
Нет, у нас не могут работать/ обучаться инвалиды	32,7	60,2	46,4	22,1	50,3	46,7
Не работаю, пенсионер	1,6	0,4	0,0	5,9	0,2	0,9
Нет работы для инвалидов	0,4	0,0	0,0	1,5	0,0	0,2
Затрудняюсь ответить	27,8	21,8	35,7	41,2	23,1	25,4

Каждый третий участник опроса (37%) заметил, что в его городе или поселке нет специальных рабочих мест, предназначенных для людей с ограниченными возможностями. Также около 30% респондентов указали, что специальные рабочие места для инвалидов и их городе или поселке есть. Чаще на отсутствие специальных рабочих мест указывали жители области (45,4%), чем Екатеринбурга (19,7%); в области об этом чаще всего заявляли жители крупных городов (56,7%) и поселков (51,2%).

Таблица 6

Наличие специальных рабочих мест для инвалидов	Место проживания					Екатеринбург и область		База по строке
	Екатеринбург	крупный город	средний город	малый город	поселок	Екатеринбург	Область	
Нет специальных рабочих мест для инвалидов	19,5	56,7	35,0	40,0	51,2	19,7	45,4	37,0
Есть специальные рабочие места	40,8	15,5	40,0	20,0	11,9	41,0	23,5	29,2
Затрудняюсь ответить	39,7	27,8	25,0	40,0	36,9	39,3	31,0	33,8

В перечне особых условий для инвалидов, которые созданы там, где проживают участники опроса, чаще всего отмечались пандусы в подъездах, общественных местах, магазинах (47,3%), звуковые сигналы для слабовидящих людей на пешеходных переходах (31,6%), каждый десятый респондент отметил наличие специальных туалетов в общественных местах (10%), чуть меньше респондентов говорили о специальных лифтах в административных зданиях, бизнес-центрах, торговых центрах.

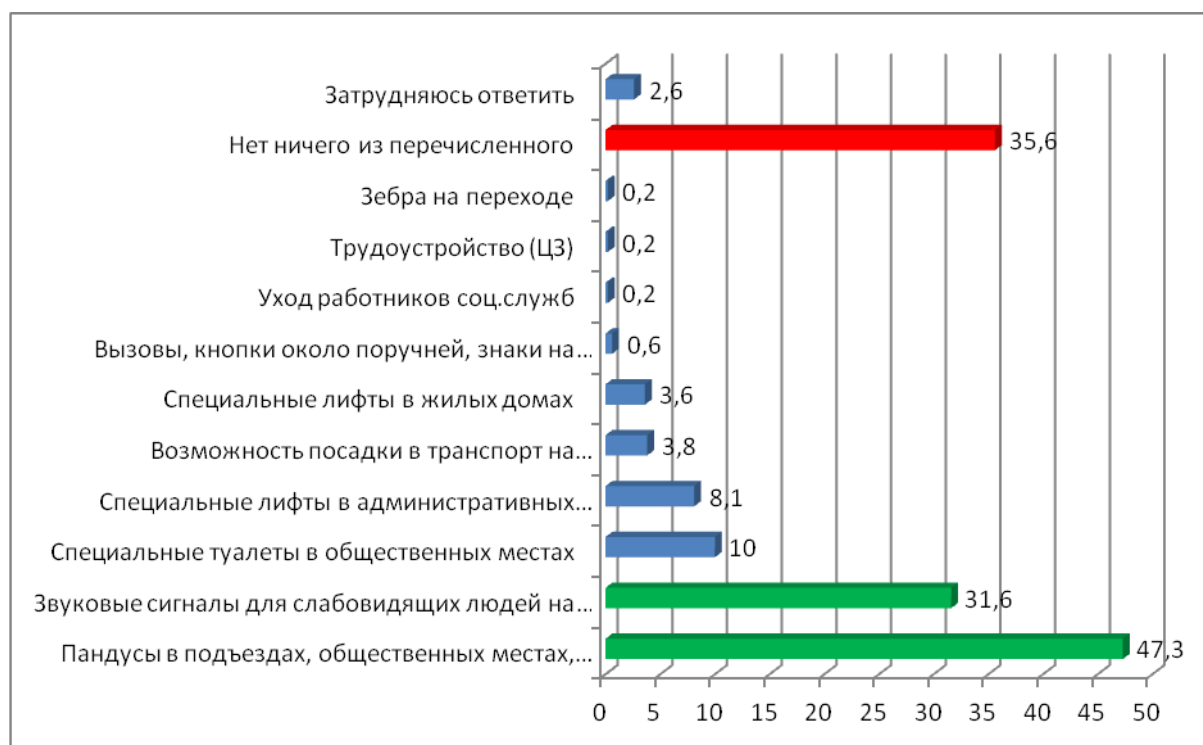


Рис. 4. Какие условия для инвалидов есть там, где Вы живете (в % от ответивших)

Обратим внимание, что каждый третий участник опроса (35,6%) ответил, что там, где он живет, нет никаких специальных условий для жизнедеятельности инвалидов. Этот ответ практически с равной частотой

встречается как в ответах самих инвалидов, так и в ответах людей, имеющих в ближайшем окружении людей с инвалидностью. Особенно остро обстоят дела в малых городах и поселках – именно там самая высокая доля тех, кто заявил об отсутствии пригодных для инвалидов условий передвижения и жизнедеятельности – 43,3% и 45,2% соответственно.

Таблица 7

Специальные условия для инвалидов	Место проживания					Екатеринбург и область		База по строке
	Екатеринбург	крупный город	средний город	малый город	поселок	Екатеринбург	Область	
Пандусы в подъездах, общественных местах, магазинах	50,0	44,3	49,2	45,0	41,7	49,7	45,4	46,9
Звуковые сигналы для слабовидящих людей на пешеходных переходах	31,6	44,3	27,5	28,3	23,8	31,2	31,3	31,4
Возможность посадки в транспорт на инвалидной коляске	9,2	3,1	0,8	0,0	0,0	9,2	1,1	3,7
Специальные лифты в административных зданиях, бизнес-центрах, торговых центрах	19,0	5,2	3,3	1,7	0,0	19,1	2,8	8,0
Специальные туалеты в общественных местах	20,7	6,2	5,8	1,7	3,6	20,2	4,7	9,9
Специальные лифты в жилых домах	4,6	4,1	5,0	0,0	1,2	4,6	3,0	3,6
Уход работников соц.служб	0,0	0,0	0,0	0,0	1,2	0,0	0,3	0,2
Трудоустройство (ЦЗ)	0,0	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	0,3	0,2
Вызовы, кнопки около поручней, знаки на парковке	0,6	1,0	0,0	0,0	1,2	0,6	0,6	0,6
Зебра на переходе	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	0,2
Все из перечисленного есть, но недостаточно	1,7	0,0	0,8	1,7	0,0	1,7	0,6	0,9
Нет ничего из перечисленного	30,5	33,0	33,3	43,3	45,2	30,6	37,7	35,3
Затрудняюсь ответить	4,0	3,1	1,7	1,7	1,2	4,0	1,9	2,6

Если сравнивать наличие условий для комфортного передвижения инвалидов в зависимости от территорий проживания участников опроса, заметим, что Екатеринбург выглядит более пригодным для инвалидов, чем города области – только 30,5% екатеринбуржцев отметили отсутствие каких-либо условий городской среды для жизни инвалидов. Гораздо чаще екатеринбуржцы отмечали наличие пандусов в подъездах, общественных местах, магазинах (50%), возможности посадки в транспорт на инвалидной коляске – об этом сказал каждый десятый (9,2%). Аналогична ситуация и со специальными лифтами в административных зданиях, бизнес-центрах, торговых

центрах и специальными туалетами в общественных местах – каждый пятый (19% и 20,7% соответственно) житель Екатеринбурга отметил их наличие в городском пространстве.

Таким образом, условия для комфортного проживания, работы или учебы для инвалидов созданы далеко не везде. Чаще об их наличии говорят жители Екатеринбурга и средних городов. То есть изоляция, потребность инвалида в посторонней помощи обусловлена во многом условиями окружающего пространства, неприспособленностью среды для свободного передвижения.

Однако отметим, что анализ доступности окружающей среды для людей с ограниченными возможностями не был задачей исследования, этот вопрос требует отдельного изучения.

СОЦИАЛЬНАЯ ДИСТАНЦИЯ И ОТНОШЕНИЕ К ПРОБЛЕМАМ ИНВАЛИДОВ

Среди проблем, которые остро стоят в современном обществе жители Свердловской области выделяют рост цен и инфляцию (57%), жилищную проблему (53%), плохое медицинское обслуживание (49%), низкие пенсии (43%), ухудшение материального положения граждан (33,5%), увеличение числа мигрантов (31%).

Практический каждый пятый отметил в качестве острых проблемы безработицу (23,5%), ухудшение условий образования (23%), рост числа преступлений (22%).

Об актуальности проблемы инвалидности и поддержки инвалидов заявил каждый пятый участник опроса (21,7%); причем среди тех, кто считает эту проблему острой, больше женщин, чем мужчин, людей старшего возраста (46-60 лет), проживающих в Екатеринбурге (39,7%) (см. приложение). Об актуальности проблем инвалидов чаще заявляли те, у кого есть инвалиды среди родственников, друзей и знакомых, а также респонденты, которые сами являются инвалидами.

Если сравнивать ответы респондентов, имеющих инвалидность и без нее, обнаружим единство в оценке остроты проблемы роста цен и инфляции: это самая часто упоминаемая проблема – о ней говорят 64,7% инвалидов и 55,9% респондентов, не имеющих инвалидность; о плохом медицинском обслуживании (3-е место по частоте упоминания) – 44,1% и 49,5% соответственно. Отметим, что проблема инвалидности и поддержки инвалидов является более актуальной для людей, имеющих инвалидность: о ней заявили чуть больше трети инвалидов (36,8%) и пятая часть тех, кто не имеют инвалидность (19,5%).

Таблица 8

Зависимость представлений об актуальных проблемах общества от наличия инвалидности (в % столбцу)

	Актуальные проблемы	Наличие инвалидности у респондента		База по строке
		Да	Нет	
1	Рост цен, инфляция	64,7	55,9	57,0
2	Низкие пенсии	52,9	41,5	43,0
3	Плохое медицинское обслуживание	44,1	49,5	48,8
4	Жилищная проблема	41,2	55,0	53,3
5	Проблема инвалидности и поддержки инвалидов	36,8	19,5	21,7
6	Ухудшение материального положения граждан	32,4	33,6	33,5
7	Рост числа преступлений	20,6	22,3	22,1
8	Безработица	19,1	24,2	23,6
9	Увеличение числа мигрантов	16,2	33,4	31,2
10	Защита окружающей среды	14,7	16,1	15,9
11	Высокие налоги	13,2	15,4	15,1
12	Ухудшение условий образования	11,8	24,6	23,0
13	Оборона, внешняя политика	8,8	7,7	7,9
14	Общественный транспорт	8,8	5,1	5,6
15	Угроза террористического акта	7,4	8,4	8,2
16	Проблемы семьи и брака	5,9	8,4	8,0
17	Бюрократия	1,5	0,0	0,2
18	Трудоустройство инвалидов	1,5	0,0	0,2
19	Украина	1,5	0,0	0,2
20	Политическая обстановка	1,5	0,0	0,2

Среди тех, у кого есть родственники, друзья или знакомые с инвалидностью, каждый четвертый (24,9%) упомянул о проблеме инвалидов (она на седьмом месте по актуальности).

Таблица 9

Зависимость представлений об актуальных проблемах общества от наличия инвалидности у близких знакомых, родственников (в % столбцу)

Актуальные проблемы		Наличие инвалидов среди родственников, друзей, знакомых			База по строке
		Да, есть	Нет	Затрудняюсь ответить	
1	Рост цен, инфляция	62,0	51,7 (2)	60,7	57,0
2	Жилищная проблема	51,4	54,8 (1)	57,1	53,3
3	Плохое медицинское обслуживание	50,6	47,1	46,4	48,8
4	Низкие пенсии	46,5	39,5	46,4	43,0
5	Ухудшение материального положения граждан	37,6	28,7 (6)	39,3	33,5
6	Увеличение числа мигрантов	30,6	31,8 (5)	32,1	31,2
7	Проблема инвалидности и поддержки инвалидов	24,9	19,2 (10)	17,9	21,7
8	Ухудшение условий образования	24,1	21,5 (9)	28,6	23,0
9	Безработица	21,2	26,1 (8)	21,4	23,6
10	Рост числа преступлений	18,0	26,4 (7)	17,9	22,1
11	Защита окружающей среды	13,1	19,2	10,7	15,9
12	Высокие налоги	13,1	17,2 (12)	10,7	15,1
13	Проблемы семьи и брака	10,2	6,1 (15)	7,1	8,0
14	Оборона, внешняя политика	7,3	8,0 (14)	10,7	7,9
15	Общественный транспорт	6,5	5,0 (16)	3,6	5,6
16	Угроза террористического акта	5,7	11,1 (13)	3,6	8,2

Результаты исследования показали, что проблема инвалидности и поддержки инвалидов не является в значительной степени актуальной. По мнению жителей Свердловской области наиболее острыми являются проблемы роста цен и инфляции, жилищная проблема, плохое медицинское обслуживание, низкие пенсии, ухудшение материального положения граждан и т.д.

Для людей, имеющих инвалидность, проблема поддержки инвалидов занимает 5 место (о ней заявили 36,8%) после наиболее часто упоминаемых проблем роста цен и инфляции (64,7%), низких пенсий (52,9%), плохого медицинского обслуживания (44,1%), жилищной проблемы (41,2%). Доля тех, кто не имеет инвалидность и заявил о проблеме инвалидов, как острой и актуальной, составила пятую часть опрошенных (19,5%).

Инвалиды, по мнению жителей Свердловской области, являются наиболее уязвимой группой – об этом заявили две трети опрошенных (66%). Около половины участников опроса указали на нарушение прав детей-сирот (49,7%) и

пенсионеров (49,5%); почти каждый пятый упомянул о ветеранах (21%), детях и молодежи (17,3%), 16% отметили бездомных, а бюджетников – 15%.

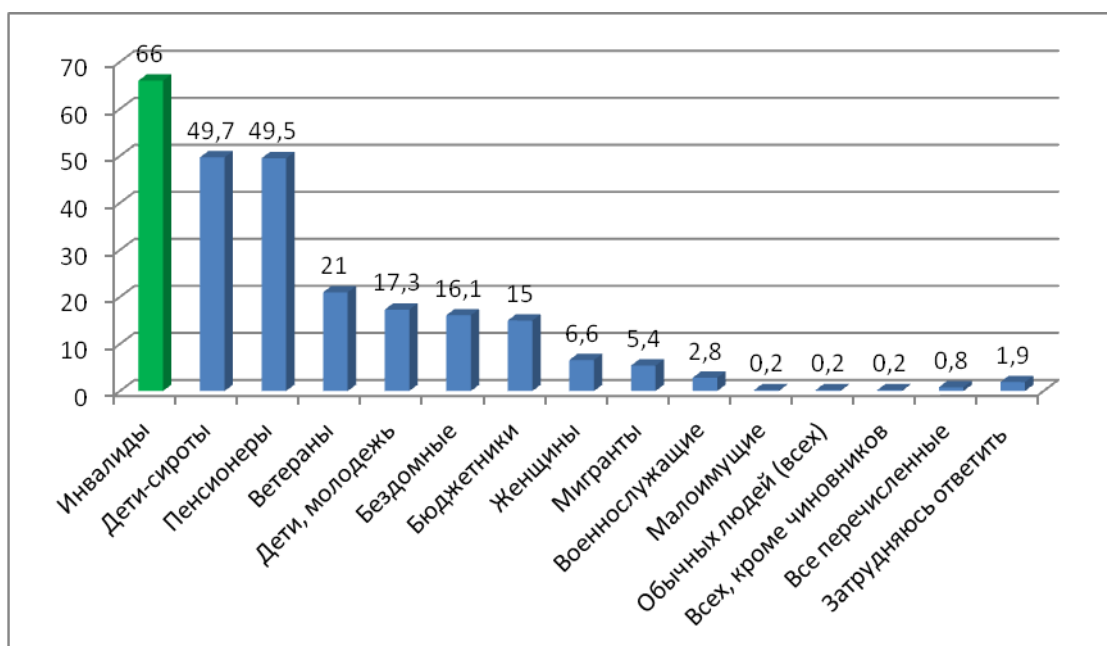


Рис.5. Права каких категорий населения чаще всего нарушаются сегодня в России

Несколько чаще о нарушении прав инвалидов упоминали женщины (66,7% против 64,7% мужчин), лица старшего, 46-60 лет, и пожилого возраста, старше 61 года (72,4% и 68,3% соответственно), проживающие в крупных и средних городах Свердловской области (66% и 68% соответственно) и Екатеринбурге (67,8%) (см. приложение).

Единство в определении инвалидов самой уязвимой группы в современной России придерживаются и респонденты в разной степени знакомые с проблемами инвалидов. Чаще об инвалидах как категории населения, права которой нарушаются чаще всего, упоминали те, у кого есть инвалиды среди родственников, друзей и знакомых инвалиды (71%), а также сами инвалиды (72,1%).

Таким образом, по мнению жителей Свердловской области, инвалиды являются наиболее уязвимой группой, категорий населения, чьи права нарушают чаще всего в современной России.

Большинство участников опроса (83,9%) ответили утвердительно относительно наличия нетерпимости, несправедливого отношения к инвалидам в нашем обществе – примерно равные доли среди них тех, кто считает, что их права часто ущемляют (41,4%) и тех, кто считает, что окружающие относятся к

ним с пренебрежением (42,5%). Чаще о наличии нетерпимости и несправедливого отношения к инвалидам говорили женщины (88,4% против 77,1% у мужчин), лица старшего и пожилого возраста (85% и 86,6% соответственно), жители средних городов (91,6%) (см. приложение).

Об ущемлении прав инвалидов чаще упоминают инвалиды (45,6% против 40,5% не-инвалидов). Те, кто не имеют инвалидность, склонны считать, что в обществе распространено пренебрежительное отношение к инвалидам (43% против 36,8% у инвалидов).

Таблица 10

Существует ли в нашем обществе нетерпимость, несправедливое отношение к инвалидам (в % по столбцу)

	Наличие инвалидов среди родственников, друзей, знакомых			Наличие инвалидности у респондента		База по строке
	Да, есть	Нет	Затрудняюсь ответить	Да	Нет	
Да, их права часто ущемляют	42,4	42,1	21,4	45,6	40,5	41,1
Да, окружающие относятся к ним с пренебрежением	43,7	39,1	60,7	36,8	43,0	42,2
Нет, в нашем обществе к инвалидам справедливо относятся	13,5	18,0	17,9	16,2	16,1	16,1

Обращает на себя внимание противоречивость представлений участников опроса об отношении к инвалидам в обществе в целом и личностного отношения респондентов к данной группе. При том, что большинство респондентов отмечают пренебрежительное, несправедливое отношение к инвалидам со стороны «других людей», собственное отношение к инвалидам у них более нейтральное. Так о дискомфорте при общении с инвалидами заявил только каждый пятый участник опроса (20,2%), подавляющее большинство респондентов ответили, что неудобств при общении не ощущают (71%).

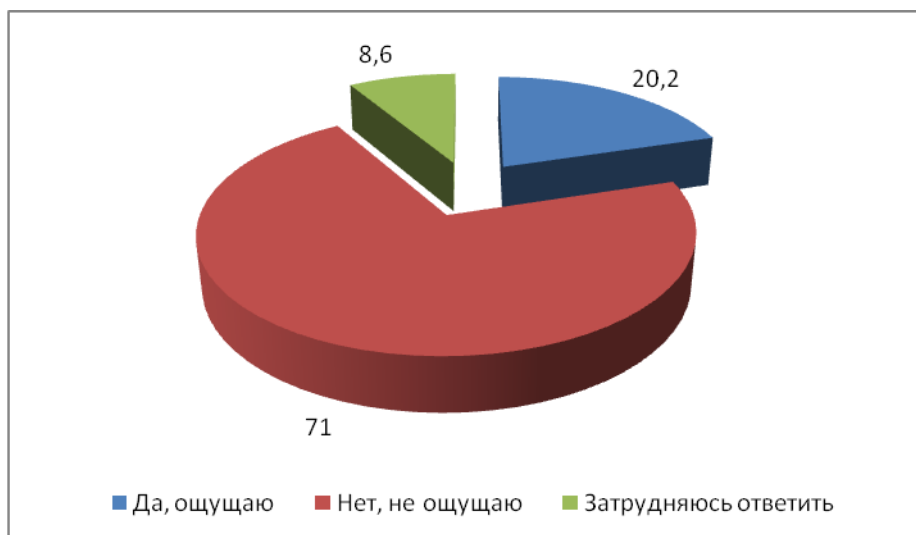


Рис.6. Ощущаете ли Вы дискомфорт, неудобство при общении с инвалидами

О неудобствах в общении с инвалидами чаще говорят более молодые участники опроса: по 23,2% респондентов в возрасте до 29 лет и 30-45-летние; у старшего поколения эта доля несколько меньше. Наибольшую толерантность по отношению к инвалидам имеют пожилые (лица старше 61 года) – 82,9% из них заявили об отсутствии дискомфорта при общении с ними.

Сравнивая ответы жителей разных населенных пунктов, обнаруживается разница в уровне толерантности по отношению к инвалидам: так, наибольшую нетерпимость по отношению к ним имеют жители малых (31,7%) и крупных городов (28,9%); наиболее терпимыми оказались жители поселков – 8 из 10 (83,3%) ответили, что дискомфорта не ощущают.

Об отсутствии дискомфорта в общении с инвалидами чаще говорят те, у кого есть среди родственников или знакомых инвалиды (80% против 64,4%). Отличаются ответы инвалидов и тех, кто инвалидности не имеют: так дискомфорте в общении с инвалидами заявил каждый пятый (21,4%) участник опроса, не имеющий инвалидность, а среди инвалидов о неудобствах заявил только каждый десятый (11,8%).

Большинство респондентов отметили, что с инвалидами, в том числе и с инвалидами 1 группы, нужно общаться и вести себя также, как и с другими обычными людьми, не привлекая внимание к их «особости» (62,5%). Чуть менее трети опрошенных (31,4%) отмечают, что к инвалидам нужно относиться как-то по-особенному. Про особенное отношение к инвалидам 1 группы чаще говорили мужчины (34,9% против 28,6% женщин), молодые (32,4% лиц до 29 лет, 32,2% 30-45-летних), жители крупных городов (46,4%) (см. Приложение).

Те, кто сталкивался с инвалидами в своей повседневной жизни или сами непосредственно имеют инвалидность, чаще склонны считать, что инвалиды 1 группы не требуют особенного отношения, с ними нужно общаться как с обычными людьми: об этом говорят 73,1% лиц, имеющих инвалидов среди своих родственников или знакомых, а также 75% инвалидов. О том, что нужно по-особенному общаться с инвалидами 1 группы, говорят 40,2% не имеющих в своем окружении инвалидов (против 22,4% имеющих друзей или родственников с инвалидностью) и 33% не-инвалидов против 20,6% инвалидов, считающих к ним нужно особое отношение.

Из вышеизложенного следует, что в Свердловской области высока доля тех, кто не считает инвалидов особой, особенной категорией граждан и придерживаются мнения, что они такие же обычные люди, как и все другие. Несмотря на относительно большую (около 30%) долю тех, кто считает, что инвалиды требуют особого отношения, социальная разобщенность и дистанция по отношению к инвалидам выражена незначительно.

Итак, несмотря на мнение жителей Свердловской области о распространенном несправедливом отношении к инвалидам, участники опроса показали высокую толерантность в общении с людьми с ограниченными возможностями здоровья: только каждый пятый отметил, что испытывает дискомфорт при общении с инвалидами. Отметим, что и среди инвалидов наблюдается нетерпимость – каждый десятый опрошенный инвалид ответил утвердительно о наличии дискомфорта и неудобства при общении с другими инвалидами.

Отношение респондентов к людям с ограниченными возможностями здоровья проявляется и в готовности принять такого человека в свою семью. Так большинство участников опроса на вопрос об отношении к браку близкого человека с инвалидом ответили, что не стали бы отговаривать от этого (59,6%); однако отметим, что каждый пятый (22,7%) не смог дать точный ответ на этот вопрос.

Отметим, что мужчины, молодежь (до 29 лет) и жители поселков чаще говорили о том, что не стали бы отговаривать от брака с инвалидом: 64,3% мужчин против 55,1% женщин, 66,2% против 53,7-59,8% у более старших

участников опроса и 70,2% жителей поселков против 50% проживающих в крупных городах и 54% екатеринбуржцев (см. Приложение).

Среди тех, у кого есть знакомые или родственники со статусом инвалида, распространено мнение, что не стоит препятствовать браку с инвалидом – 66,5% против 54,8% тех, у кого нет среди знакомых инвалидов. Различия наблюдаются и тех, кто имеет статус инвалида – трое из четырех (73,5%) инвалидов не стали бы отговаривать близкого человека от брака с инвалидом, а каждый пятый (18,4%), не имеющий инвалидность, отговаривал бы от брака.

Таблица 11

Отношение к браку близкого человека с инвалидом (в % по столбцу)

	Наличие инвалидов среди родственников, друзей, знакомых			Наличие инвалидности у респондента		База по строке
	Да, есть	Нет	Затрудняюсь ответить	Да	Нет	
Стал бы отговаривать	14,3	20,7	17,9	11,8	18,4	17,6
Не стал бы отговаривать	66,5	54,8	39,3	73,5	57,2	59,3
Затрудняюсь ответить	18,8	23,8	42,9	14,7	23,8	22,6

О восприятии инвалидов как обычных, полноценных членов общества, свидетельствуют ответы респондентов на предложенные высказывания. Так большинство респондентов отметили, что дети-инвалиды должны обучаться с обычными детьми (70%); инвалиды могут создать полноценную семью (83%); инвалиды могут реализоваться в спорте и творческих профессиях (92%).

Полученные данные свидетельствуют о различиях в восприятии инвалидов в нашем обществе, различии представлений об их возможностях и ограничениях. Результаты опроса подтверждают идею, что те, кто непосредственно сталкивается с самими инвалидами (одно место работы или учебы, родственное или дружеское общение), чаще проявляют терпимость и высокий уровень толерантности. Чем меньше в жизни человека пересечений с инвалидами, тем выше уровень интолерантности, тем чаще они ощущают дискомфорт в общении и готовы отговорить своего близкого человека от долгосрочных отношений с инвалидом.

В целом жители Свердловской области проявляют достаточно высокий уровень эмпатии по отношению к инвалидам – подавляющее большинство (82,5%), столкнувшись с ситуацией оскорбления или унижения инвалида,

вступились бы, защитили потерпевшего. Только 6,8% не стали бы вмешиваться в такие ситуации.

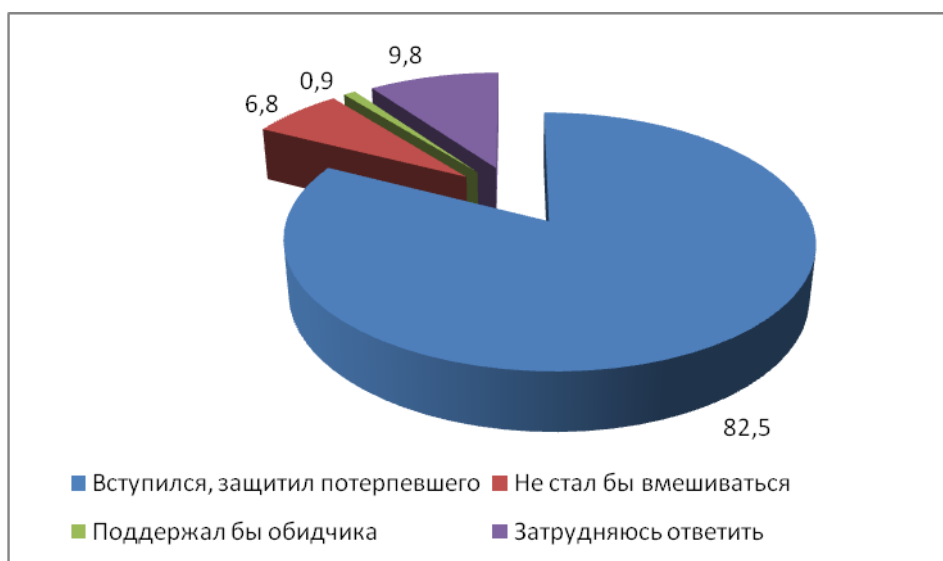


Рис.7. Как поступят респонденты, если в их присутствии станут оскорблять, унижать инвалида

Готовы вступить за инвалида чаще мужчины (88,4%), лица среднего и пожилого возраста (84,7% и 84,1% соответственно), жители поселков (88,1%). Участники опроса, которые непосредственно знакомы с проблемами инвалидов, высказали большую готовность вступить за инвалида в случае несправедливого отношения к нему – об этом заявили 86,9% опрошенных, у которых есть среди родственников или знакомых инвалиды, и 78,2% тех, у кого в ближайшем окружении инвалидов нет.

Мнение самих инвалидов практически совпадает с точкой зрения тех, у кого инвалидности нет – вступились бы за потерпевшего в случае несправедливого отношения 85,3% инвалидов и 81,6% тех, кто инвалидности не имеет. Отметим, что те, кто не сталкивается с проблемой инвалидности, чаще затруднялись ответить на это вопрос, чем те, кто такой опыт имеет – практически каждый десятый, не имеющий среди близкого окружения инвалидов (11,5%), или не имеющий инвалидность (10,3%) не смогли обозначить свою реакцию в случае несправедливого отношения к людям с ограниченными возможностями здоровья.

В реальности сталкивался с унижительным, несправедливым отношением к инвалидам каждый третий респондент (36,3% опрошенных). Среди опрошенных инвалидов доля тех, кто сам испытывал унижение со стороны окружающих, 22,4% (15 человек из 68). Чаще всего инвалиды сталкивались с

нежеланием людей помочь в трудной ситуации (40,8%); с унижительными и грубыми высказываниями (35,7%); невниманием со стороны чиновников (35,7%). Почти половина опрошенных инвалидов были свидетелями несправедливого отношения к другим инвалидам (47,8%).

Стоит отметить, что все респонденты отмечают наличие положительной динамики в отношении к инвалидам в обществе. Так каждый третий из опрошенных (37%) сказал, что отношение к инвалидам улучшилось, 41% отметили, что оно осталось без изменений. Лишь 9% жителей Свердловской области отметили изменения, которые имеют негативный характер.

Сами инвалиды также отмечают позитивные сдвиги в отношении к ним со стороны окружающих. Так почти половина инвалидов, принявших участие в опросе, (48,5%) отметили, что изменения по отношению к инвалидам в нашем обществе носят позитивный характер, каждый четвертый (25%) не отметил существенных изменений, 14,7% высказали мнение об ухудшении отношения. Сравнивая ответы инвалидов, имеющих разную группу инвалидности, отмечаем, что более позитивно изменения оценивают инвалиды 1-й группы – половина из них отметила, что отношение изменилось к лучшему (53,3%), а 40% не увидели значимых изменений; никто из инвалидов этой группы не высказался об ухудшении отношения к инвалидам. Об ухудшении отношения заявили инвалиды 3-й группы – каждый пятый (23,5%) отметил, что отношение стало хуже и только каждый десятый (11,8%) не заметил значимых изменений.

Таблица 12

Изменилось ли в целом отношение к инвалидам в нашем обществе за последние 5-7 лет (в % по столбцу)

Изменение отношения в обществе к инвалидам	Наличие инвалидов среди родственников, друзей, знакомых			Наличие инвалидности у респондента		База по строке
	Да, есть	Нет	Затрудняюсь ответить	Да	Нет	
Да, оно улучшилось	45,3	30,7	25,0	48,5	35,3	37,0
Осталось без изменений	33,5	47,1	50,0	25,0	43,3	40,9
Да, оно стало хуже	11,0	7,3	7,1	14,7	8,1	9,0
Затрудняюсь ответить	10,2	14,6	17,9	11,8	13,1	12,9

Как видно из таблицы, жители Свердловской области, не имеющие инвалидности, чаще отмечали отсутствие значимых изменений в отношении общества к инвалидам (43,3%). Причем доля отметивших позитивные изменения меньше, чем среди инвалидов (35,3% против 48,5% инвалидов);

меньше и доля тех, кто отметил негативные изменения – 8,1% против 14,7% инвалидов.

Респонденты, в близком окружении которых присутствуют инвалиды, также склонны позитивно оценивать происходящие изменения - об улучшении заявили 45,3%; только каждый десятый отметил, что отношение к инвалидам ухудшилось.

Таким образом, мы видим достаточно высокий уровень сопереживания проблемам инвалидов среди опрошенных и готовность вступить, если они станут свидетелями унижения человека с ограниченными возможностями здоровья. Позитивную динамику в отношении со стороны окружающих отмечают и сами инвалиды, и люди, которые с ними непосредственно общаются в повседневной жизни.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РАЗЛИЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ТОЛЕРАНТНОГО ОТНОШЕНИЯ ОБЩЕСТВА К ИНВАЛИДАМ

По мнению респондентов, наиболее влиятельными агентами, формирующими отношение общества к проблемам инвалидов в современной России, являются средства массовой информации, семья и государство. При этом большинство респондентов – как инвалидов (10,3%), так и не инвалидов (62,2%) – указывают на недостаточное внимание государства к проблемам инвалидов. Респонденты отмечают важность и необходимость специальных государственных программ по обеспечению прав, свобод и интересов инвалидов (87,6% опрошенных).

Результативность действующих программ оценивается неоднозначно как самими инвалидами, так и остальными респондентами, отмечается наличие плюсов и минусов в их реализации. Позитивный эффект от реализации программ отметили лишь 18,5% респондентов (лишь 7,5% из них инвалиды).

Просветительская, воспитательная функция в подобных программах практически отсутствует. На это указывает тот факт, что знают о них лишь 15% опрошенных, из них 4,9% инвалиды и 10,5% респондентов без инвалидности. Обращает на себя внимание и тот факт, что среди опрошенных инвалидов 7,7% вообще не знают о специальных программах, призванных им помочь (см. рис.). В число наиболее известных респондентам мер государственной поддержки инвалидов вошли программа «Доступная среда», обеспечение льготными лекарствами и льготы на коммунальные услуги, пенсии по инвалидности и обеспечение жильем по договору социального найма.

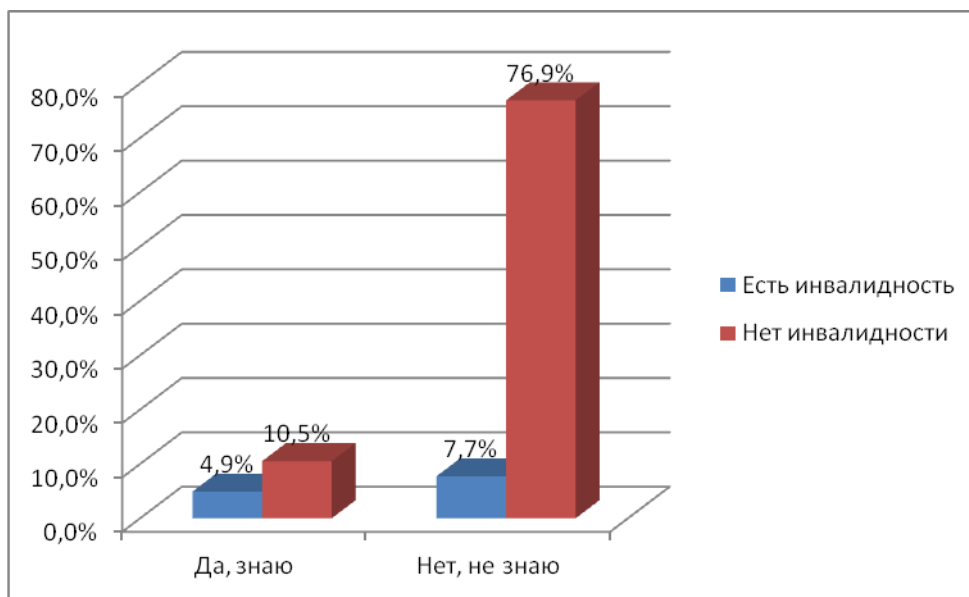


Рис.8. Информированность о существующих программах государственной поддержки инвалидов

В условиях гражданского общества функции помощи инвалидам возлагаются не только на государство, но и на другие его институты: общественные, благотворительные организации, добровольческие группы, социально ориентированные некоммерческие организации.

Информированность респондентов о деятельности подобных организаций низкая: знают об организациях, работающих с инвалидами в Свердловской области, только 17,9% респондентов. Среди них знающих о подобных организациях инвалидов – лишь 5,5%. То есть менее половины опрошенных инвалидов знают о работе организаций, в которые они могли бы обратиться за помощью. Таким образом, говорить об активной работе общественных, благотворительных, добровольческих организаций по формированию положительного отношения к людям с ограниченными возможностями здоровья, не приходится.

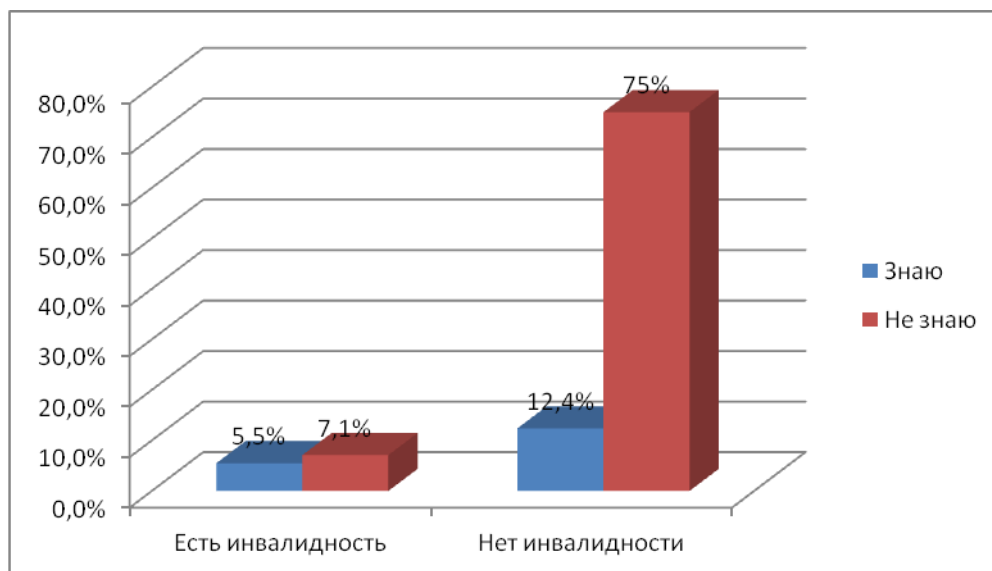


Рис.9. Информированность о существующих в Свердловской области организациях, оказывающих содействие в решении проблем инвалидов

В число организаций, о которых знают или что-то слышали респонденты, вошли, в первую очередь, крупные всероссийские общественные организации – Всероссийское общество инвалидов (знают 4,8% опрошенных), Всероссийское общество слепых (знают 4,1% опрошенных), Всероссийское общество глухих (0,4%), их региональные, городские и районные организации. Также известны респондентам государственные центры социального обслуживания населения (1,5% опрошенных). На третьем месте по степени известности оказались городские и областные организации: Свердловская региональная организация инвалидов войны в Афганистане (известна 0,6% опрошенных), Инвалиды войны (СРОООИВА Екатеринбургская городская организация – известна 0,6%); Областной центр реабилитации инвалидов (0,6%). В числе организаций, которые отмечали 1-2 респондента: Милосердие (при Епархии), Спутник (В.Пышма, Екатеринбург), Спортивное общество "Родник", Вместе сможем все, Арсенал, Преодоление, Опора, Содружество, Фонд Благо, Общество родителей детей-инвалидов, Чистые сердца и Красный крест.

Что же знают, помимо названия, наши респонденты о данных организациях? Основные направления и формы работы с инвалидами известны большинству – это защита прав инвалидов (67,7%), реабилитация инвалидов (53,8%), оказание материальной помощи (38,1%), помощь в поиске работы (36,1%), информационная поддержка (24,3%). Очевидно, что в общественном сознании деятельность государственных, общественных, благотворительных,

добровольческих организаций помощи инвалидам связывается только с непосредственной работой с данной социальной группой.

А ведь среди направлений работы подобных организаций также присутствуют и другие формы работы, ориентированные также и на широкую публику. Это и спортивные соревнования и турниры⁴, и творческие мероприятия и конкурсы⁵, патриотические мероприятия⁶. Именно они позволяют увидеть людей с ограниченными возможностями с другой стороны, раскрыть их сильные стороны, их потенциал.

Как показал анализ сайтов различных общественных, благотворительных, добровольческих организаций помощи инвалидам, практически все они, помимо оказания непосредственной помощи различным категориям инвалидов, проводят также множество творческих, спортивных, патриотических мероприятий. Подобные мероприятия выполняют не только развлекательную и коммуникативную функции внутри сообщества инвалидов. Они позволяют ближе познакомиться с достижениями, с творчеством инвалидов широкой общественности, увидеть в них сильных, активных, интересующихся людей. Однако подобные мероприятия и направления работы организаций мало знакомы жителям Свердловской области. О таком направлении работы, как формирование общественного мнения об инвалидах, упомянул лишь один респондент.

Доля участников различных акций и мероприятий, направленных на содействие в решении проблем инвалидов, а также на формирование толерантного отношения общества к инвалидам, несколько выше – в них участвовал почти каждый пятый респондент (21,3% опрошенных), и почти каждый четвертый из них – инвалид. Большинство респондентов участвовали в сборе средств для специализированных организаций, помогающих инвалидам (7,9% опрошенных), или для конкретных людей, нуждающихся в помощи (7,5%). 6,7% респондентов участвовали в благотворительных концертах, 2,6% - в уличных акциях и общественно-просветительских кампаниях.

⁴ Свердловская областная организация инвалидов Афганистана: <http://www.sroooova.ru/sport.html>; Областной центр реабилитации инвалидов: <http://ocri.ru/news/1681>; ВОИ: http://www.coovoi.narod.ru/gazeta/2014/prilozhen_k_gazet_01_2014_1.htm; Спортивный центр Родник: http://sportrodnik.ru/index.php?option=com_content&view=frontpage&Itemid=1

⁵ Областной центр реабилитации инвалидов: <http://ocri.ru/news/1693> ; Вместе сможем все: <http://fond-vmeste.ru/index.php/article/archive/909/> ; Всероссийское общество глухих: <http://sosbs.ru/news/smi/10012018/>

⁶ ВОИ: http://www.coovoi.narod.ru/novosti/novosti_20_06_14.htm; ООО инвалидов войн и военных конфликтов Арсенал: <http://arsenal-veteran.ru/novosti.php>

Мероприятия, в которых участвовали респонденты

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от общего числа опрошенных
Сбор средств, вещей для помощи специализированной организации, работающей с инвалидами	42	37,2	7,9
Сбор средств для помощи конкретному человеку	40	35,4	7,5
Благотворительный концерт	36	31,9	6,7
Семинар, конференция, круглый стол по проблемам инвалидности и инвалидов	24	21,2	4,5
Уличная акция, общественно-просветительская кампания	14	12,4	2,6
Спортивное мероприятие, спартакиада	9	8,0	1,7
Акция "помоги ребенку"	1	0,9	0,2

Социальная активность проявляется также и через участие в деятельности различных общественных, добровольческих организаций. Из всех опрошенных жителей Свердловской области лишь 5,2% являются членами различных общественных организаций, которые содействуют решению социальных проблем. Среди опрошенных инвалидов каждый четвертый состоит с общественной организации (25% опрошенных инвалидов). Большинство их них – члены ВОИ и ВОС; двое - члены организации «Преодоление»; и еще трое – члены организаций «В кругу друзей», Спутник и XXI век.

На наш взгляд, **низкая информированность о деятельности общественных организаций и слабая вовлеченность в их мероприятия являются тревожным сигналом. Для самих инвалидов общественные организации являются очень важным ресурсом поддержки, способствуя интеграции в общество и отстаивая их права и интересы. Для здоровых людей деятельность подобных организация может стать основным каналом знакомства и взаимодействия с людьми с ограниченными возможностями здоровья, способом разрушения изоляционных барьеров между «обычными людьми» и «инвалидами».**

Слабая информированность и вовлеченность жителей области в работу общественных организаций может быть связана как с низкой активностью самих организаций, так и с традициями активных социальных сетей этих организаций.

Роль средств массовой информации в формировании образа инвалида можно проследить через частоту и содержание сообщений, которые запоминаются жителям Свердловской области.

Немногим более трети опрошенных (39,3%) обратили внимание на информацию о проблемах инвалидов, которая им встречалась в СМИ. Большинство респондентов утверждают, что информации на подобные темы они не встречали (42,4%); каждый пятый не смог сказать однозначно, встречал ли подобную информацию.

Чаще всего информация, посвященная проблеме инвалидности, появляется на телевидении (каждый четвертый из ответивших видит репортажи об инвалидах часто, каждый второй время от времени). Второе и третье места приходятся на печатные издания (12,6% часто и 39,3% время от времени) и интернет (18,7% часто и 26,9% время от времени).

Наиболее внимательные респонденты смогли вспомнить, о чем именно информация им встречалась. Большинство сообщений были посвящены проблемам, с которыми сталкиваются инвалиды – недоступная среда (21,1%), потребность в финансовой помощи (15,4%), медицинское обслуживание (14,7%), несправедливость и ущемление прав инвалидов (5,8%), а также проблемы жилья, трудоустройства, транспорта и т.д. Значительно меньше информации посвящалось победам инвалидов на паралимпийских играх 2014 (20,5%), проводимым праздникам и мероприятиям для инвалидов (2,6%), репортажам об успешных операциях (0,6%).



Рис.10. Запомнившаяся информация об инвалидах в СМИ

Таким образом, становится очевидно, что образ инвалида как слабого, униженного, нуждающегося в посторонней помощи объекта социальной защиты формируют, прежде всего, средства массовой информации. Доля информации, посвященной достижениям инвалидов, их повседневным победам, их сильным сторонам, составляет менее трети контента по данной тематике.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. В сознании жителей Свердловской области преобладает образ инвалида как человека «особенного», часто слабого, имеющего существенные ограничения жизнедеятельности и нуждающегося в помощи со стороны. При этом инвалиды вызывают чувство уважения, симпатии: большинство респондентов отметили такие позитивные качества инвалидов, как сила воли, доброта, жизнелюбие, упорство, целеустремленность, сочувствие, терпимость, выносливость и др.
2. Большинство респондентов признает наличие несправедливого, нетерпимого отношения **в целом в обществе** к инвалидам. Доля инвалидов, положительно оценивающих отношение населения к ним и их проблемам, составила лишь 16%. При этом **сами участники** опроса продемонстрировали достаточно высокий уровень толерантности и эмпатии по отношению к данной группе. Подавляющее большинство респондентов не испытывают дискомфорта и свободно общаются с инвалидами.
3. Уровень социальной разобщенности, дистанцированности по отношению к инвалидам достаточно низкий. Большинство респондентов готовы принять инвалида в качестве родственника, члена своей семьи или придти ему на помощь. Более высокий уровень толерантности и готовности помочь у тех, кто в своей повседневной жизни часто встречается с людьми с ограниченными возможностями здоровья. Уровень толерантности ниже, чаще испытывают дискомфорт в общении те граждане, кто очень редко встречается с представителями данной социальной группы.
4. Доля инвалидов, испытавших унижение со стороны окружающих, достаточно высока – почти каждый четвертый из опрошенных инвалидов (23%). Более трети респондентов были свидетелями несправедливого отношения к инвалидам (36,3% опрошенных).
5. Наблюдается позитивная динамика в отношении общества к людям с ограниченными возможностями здоровья. Так почти половина инвалидов, принявших участие в опросе, (48,5%) отметили, что изменения по отношению к инвалидам в нашем обществе носят позитивный характер.

Подобного мнения придерживаются и те респонденты, в ближайшем окружении которых есть люди с ограниченными возможностями здоровья.

6. Условия для свободного передвижения, комфортного проживания, работы или учебы для инвалидов созданы далеко не везде. Следовательно, изоляция, потребность инвалида в посторонней помощи обусловлены во многом условиями окружающего пространства, неприспособленностью среды, они носят объективно-материальную, а не социальную основу.
7. Просветительскую работу СМИ и различных социальных организаций по формированию позитивного образа инвалида нельзя назвать удовлетворительной. Знают о существовании подобных организаций, работающих с инвалидами в Свердловской области, только 18% респондентов. Менее половины опрошенных инвалидов знают о работе организаций, в которые они могли бы обратиться за помощью.
8. Доля респондентов, охваченных различными акциями, мероприятиями, направленными на содействие в решении проблем инвалидов, а также на формирование толерантного отношения общества к инвалидам, составила 21,3%, то есть почти каждый пятый респондент. Чаще всего это акции по сбору средств для конкретного человека или организации, работающей с инвалидами или благотворительные концерты.
9. СМИ уделяют внимание проблеме инвалидности – около 40% респондентов обратили внимание на информацию о проблемах инвалидов, которая им встречалась, чаще всего по телевидению. Однако СМИ чаще говорят о трудностях жизни инвалидов, о проблемах, с которыми они не могут справиться самостоятельно, формируя, таким образом, образ слабого, униженного, нуждающегося в посторонней помощи объекта социальной защиты. Доля информации, посвященной достижениям инвалидов, их повседневным победам, их сильным сторонам, составляет менее трети контента по данной тематике.

Таким образом, исследование показало наличие толерантного отношения жителей Свердловской области к инвалидам и проблеме инвалидности. Однако позитивный образ инвалида сформировался у большинства респондентов благодаря их личному знакомству и непосредственному общению с людьми с ограниченными возможностями здоровья. Просветительская работа государственных или общественных организаций, СМИ не сыграла в этом особой роли.

На наш взгляд, для формирования и поддержания позитивного, социально активного образа инвалида в общественном сознании необходимо информировать граждан о достижениях инвалидов, знакомить с их творчеством. Важно не только увеличивать долю подобных сообщений в СМИ, но и привлекать широкую общественность, в особенности детей и молодежь, к различным акциям и мероприятиям, которые предоставляют возможность непосредственного общения и контакта с людьми с ограниченными возможностями, возможность увидеть способности инвалида, которые превосходят способности «обычных» людей.

Такая социальная модель интеграции инвалидов в общество будет способствовать не только преодолению социальной дистанции между инвалидами и людьми без ограничений здоровья, но и улучшению социального самочувствия инвалидов, повышению уверенности в себе.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Таблица № 1. Проблемы, которые остро стоят в современном обществе

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
Рост цен, инфляция	305	57,1	57,0
Жилищная проблема	285	53,4	53,3
Плохое медицинское обслуживание	261	48,9	48,8
Низкие пенсии	230	43,1	43,0
Ухудшение материального положения граждан	179	33,5	33,5
Увеличение числа мигрантов	167	31,3	31,2
Безработица	126	23,6	23,6
Ухудшение условий образования	123	23,0	23,0
Рост числа преступлений	118	22,1	22,1
Проблема инвалидности и поддержки инвалидов	116	21,7	21,7
Защита окружающей среды	85	15,9	15,9
Высокие налоги	81	15,2	15,1
Угроза террористического акта	44	8,2	8,2
Проблемы семьи и брака	43	8,1	8,0
Оборона, внешняя политика	42	7,9	7,9
Общественный транспорт	30	5,6	5,6
наркомания	3	0,6	0,6
дороги - пробки, качество дорог	2	0,4	0,4
качество образования	2	0,4	0,4
ограничение гражданских свобод	1	0,2	0,2
нет стабильности	1	0,2	0,2
авторитарность	1	0,2	0,2
нелегитимность. несменяемость власти	1	0,2	0,2
бюрократия	1	0,2	0,2
трудоустройство инвалидов	1	0,2	0,2
Украина	1	0,2	0,2
политическая обстановка	1	0,2	0,2
детские пособия	1	0,2	0,2
проблема одиночества	1	0,2	0,2
помощь по жилью	1	0,2	0,2
места в детских садах	1	0,2	0,2
беззаконие	1	0,2	0,2
лень, нежелание людей трудиться	1	0,2	0,2
отсутствие ценностей и ориентиров	1	0,2	0,2
Затрудняюсь ответить	0	0,0	0,0
Итого ответивших:	534	422,7*	99,8**

Таблица №2. Права каких категорий населения чаще всего нарушаются сегодня в России

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
Инвалиды	352	66,0	65,8
Дети-сироты	265	49,7	49,5
Пенсионеры	264	49,5	49,3
Ветераны	112	21,0	20,9
Дети, молодежь	92	17,3	17,2
Бездомные	86	16,1	16,1
Бюджетники	80	15,0	15,0
Женщины	35	6,6	6,5
Мигранты	29	5,4	5,4
Военнослужащие	15	2,8	2,8
малоимущие	1	0,2	0,2
обычных людей (всех)	1	0,2	0,2
всех кроме чиновников	1	0,2	0,2
все перечисленные	4	0,8	0,7
Затрудняюсь ответить	10	1,9	1,9
Итого ответивших:	533	252,7*	99,6**

Таблица № 3. Человек с ограниченными возможностями здоровья кто это?

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
инвалид	226	43,5	42,2
конкретный пример - слепой / глухой / ампутированы конечности, плохо видит/слышит и т.п., указана степень инвалидности	42	8,1	7,9
нуждающийся в посторонней помощи, не может себя обслуживать	36	6,9	6,7
больной, немощный / калека	23	4,4	4,3
ограничен в жизнедеятельности / нарушения здоровья, не позволяющие жить и работать полноценно	22	4,2	4,1
недостатки. отклонения в физическом и психическом развитии	17	3,3	3,2
черты характера	16	3,1	3,0
в инвалидной коляске / кресле	15	2,9	2,8
не может передвигаться самостоятельно / ограничен в передвижении, маломобильный	13	2,5	2,4
человек с ограниченными возможностями	13	2,5	2,4
имеет ограниченные способности, не может выполнять функции/действия	12	2,3	2,2
неполноценный человек, ограниченный	8	1,5	1,5
физические отклонения / особенности	8	1,5	1,5
физические ограничения (внешние, видимые)	8	1,5	1,5
не может/ограничен выполнять физический труд / работу	7	1,3	1,3
ограничен/лишен трудоспособности, недееспособный	7	1,3	1,3
с ухудшенным состоянием здоровья	6	1,2	1,1
не может жить так, как остальные	6	1,2	1,1
не способен выполнять часть физической нагрузки / делать то, что другие могут	5	1,0	0,9
человек с проблемами, ему не повезло	5	1,0	0,9
старики, пожилые	5	1,0	0,9
не может стать частью общества / социально не адаптированный	4	0,8	0,7
несчастный, беззащитный человек	4	0,8	0,7
ему сложнее, чем здоровому	4	0,8	0,7
беспомощный. беззащитный / нуждается в защите	4	0,8	0,7
пенсионеры	4	0,8	0,7
бесправный человек	4	0,8	0,7
отличается от других / особый	4	0,8	0,7
ущербный, стыдится своих недостатков	3	0,6	0,6
почти любой	2	0,4	0,4
нужна особая медицинская помощь	2	0,4	0,4
отрезан от внешнего мира, от общения / изгой общества	2	0,4	0,4
бедный	2	0,4	0,4
человек, находящийся под наблюдением	1	0,2	0,2
сложности с трудоустройством	1	0,2	0,2
может принести пользу обществу	1	0,2	0,2
смирившийся	1	0,2	0,2
индикатор здоровья общества	1	0,2	0,2
сильный духом	1	0,2	0,2
не способен делать что-то самостоятельно	1	0,2	0,2
в полной мере не может воспользоваться благами общества	1	0,2	0,2
кто не хочет нормально жить	1	0,2	0,2
имеют недостатки	1	0,2	0,2
мои родители	1	0,2	0,2
больные дети	1	0,2	0,2
беременные	1	0,2	0,2
обуза для общества	1	0,2	0,2
олимпиец	1	0,2	0,2
стремится к полноценной жизни	1	0,2	0,2
обычный человек, не отличается от других	23	4,4	4,3
затрудняюсь ответить, нет ответа	43	8,3	8,0
Итого ответивших:	520	119,4*	97,2**

Таблица № 4. Качества, черты характера, которые выражены у инвалидов сильнее, чем у остальных людей

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
сила духа / воли, вера в себя	95	19,8	17,8
доброта	84	17,5	15,7
стремление к жизни / желание жить, жизнелюбие	57	11,9	10,7
упорство, настойчивость	42	8,8	7,9
целеустремленность	41	8,6	7,7
обидчивость, считает себя ущемленным	32	6,7	6,0
сочувствие, взаимопонимание. сострадание, милосердие	31	6,5	5,8
терпимость, терпение	25	5,2	4,7
выносливость, стойкость	22	4,6	4,1
агрессия, озлобленность, злость	19	4,0	3,6
склонность к депрессии, апатия	15	3,1	2,8
раздражительность, вспыльчивость, нервозность	13	2,7	2,4
страх, социофобия	13	2,7	2,4
замкнутость, необщительность	12	2,5	2,2
честность, искренность	11	2,3	2,1
ущемленность, незащищенность, ущербность	11	2,3	2,1
чувствительность	10	2,1	1,9
отзывчивость, чуткость	9	1,9	1,7
мужество (твердость)	9	1,9	1,7
слабость, беспомощность	9	1,9	1,7
скромность, стеснительность	8	1,7	1,5
умение любить людей, любовь к близким	8	1,7	1,5
жалость к себе, жалуются, не хотят бороться и учиться	8	1,7	1,5
трудолюбие	8	1,7	1,5
сострадание, жалостливость	8	1,7	1,5
чувство неполноценности, низкая самооценка	6	1,3	1,1
жизнерадостность	6	1,3	1,1
доверчивость	6	1,3	1,1
оптимизм	6	1,3	1,1
общительность	6	1,3	1,1
взаимопомощь	5	1,0	0,9
открытость, улыбчивость	5	1,0	0,9
одинокий	5	1,0	0,9
полагаются только на себя / самостоятельность	5	1,0	0,9
зависть	4	0,8	0,7
душевность	4	0,8	0,7
ранимость	4	0,8	0,7
инфантильность, пассивность, избалованность	4	0,8	0,7
старательность, усидчивость	4	0,8	0,7
сильный характер	4	0,8	0,7
неуверенность	4	0,8	0,7
скрытность	4	0,8	0,7
ответственность	4	0,8	0,7
порядочность	3	0,6	0,6
сплоченность	3	0,6	0,6
требовательность к окружающим	3	0,6	0,6
ум, мудрость	3	0,6	0,6
пессимизм	2	0,4	0,4
слабохарактерность	2	0,4	0,4
нужны любовь и забота, внимание	2	0,4	0,4
неудовлетворенность жизнью	2	0,4	0,4
чувство собственного достоинства	2	0,4	0,4
внимательность, заботливость	2	0,4	0,4
преданность	2	0,4	0,4
стремление быть как все	2	0,4	0,4
желание быть нужным	2	0,4	0,4
чувство юмора	2	0,4	0,4
чувство справедливости	2	0,4	0,4
смелость	2	0,4	0,4
лень	2	0,4	0,4
занудство	1	0,2	0,2
не жалеют себя	1	0,2	0,2
вина за беспомощность	1	0,2	0,2
стремление выздороветь	1	0,2	0,2
взаимовыручка	1	0,2	0,2
преодолевают трудности	1	0,2	0,2

слух	1	0,2	0,2
самомнение	1	0,2	0,2
спортивные	1	0,2	0,2
великодушие	1	0,2	0,2
спокойствие	1	0,2	0,2
несостоятельность	1	0,2	0,2
творческие натуры	1	0,2	0,2
патриотизм	1	0,2	0,2
никакие, не отличаются	8	1,7	1,5
по-разному, затрудняюсь ответить, нет ответа	25	5,2	4,7
Итого ответивших:	479	161,0*	89,5**

Таблица № 5. Наличие людей, незаконно получающих льготы по инвалидности

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
Конечно, есть, и их большинство	30	5,6	5,6
Пожалуй, есть, и таких людей много	128	24,0	23,9
Скорее немного	272	50,9	50,8
Совсем нет таких людей	59	11,0	11,0
Затрудняюсь ответить	45	8,4	8,4
Итого ответивших:	534	100,0	99,8

Таблица № 6. Наличие инвалидов среди родственников, друзей, знакомых

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
Да, есть	245	45,9	45,8
Нет	261	48,9	48,8
Затрудняюсь ответить	28	5,2	5,2
Итого ответивших:	534	100,0	99,8

Таблица № 6.1. Группа инвалидности родственников, друзей, знакомых

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
1	61	29,5	11,4
2	96	46,4	17,9
3	69	33,3	12,9
ребенок-инвалид, инвалид детства	10	4,8	1,9
глухонемая	3	1,4	0,6
Не знаю	5	2,4	0,9
Итого ответивших:	207	117,9*	38,7**

Таблица №7.Наличие инвалидности у респондента

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
Да	68	12,7	12,7
Нет	467	87,3	87,3
Итого ответивших:	535	100,0	100,0

Таблица № 7.1.Группа инвалидности у респондента

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
1	15	25,0	2,8
2	27	45,0	5,0
3	17	28,3	3,2
ребенок-инвалид	1	1,7	0,2
Итого ответивших:	60	100,0	11,2

Таблица № 8. Какие условия для инвалидов есть там, где Вы живете

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
Пандусы в подъездах, общественных местах, магазинах	251	47,3	46,9
Звуковые сигналы для слабовидящих людей на пешеходных переходах	168	31,6	31,4
Специальные туалеты в общественных местах	53	10,0	9,9
Специальные лифты в административных зданиях, бизнес-центрах, торговых центрах	43	8,1	8,0
Возможность посадки в транспорт на инвалидной коляске	20	3,8	3,7
Специальные лифты в жилых домах	19	3,6	3,6
вызовы, кнопки около поручней, знаки на парковке	2	0,4	0,4
уход работников соц.служб	1	0,2	0,2
трудоустройство (ЦЗ)	1	0,2	0,2
зебра на переходе	1	0,2	0,2
кнопки в аптеке	1	0,2	0,2
все из перечисленного есть, но недостаточно	5	0,9	0,9
Нет ничего из перечисленного	189	35,6	35,3
Затрудняюсь ответить	14	2,6	2,6
Итого ответивших:	531	144,6*	99,3**

Таблица № 9. Наличие специальных рабочих мест, предназначенных для инвалидов

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
Нет специальных рабочих мест для инвалидов	198	37,0	37,0
Есть специальные рабочие места	156	29,2	29,2
Затрудняюсь ответить	181	33,8	33,8
Итого ответивших:	535	100,0	100,0

Таблица № 10. Работают/ учатся ли вместе с Вами инвалиды на предприятии или в учебном заведении

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
Да, и для них созданы специальные условия	70	13,2	13,1
Да, но им сложно, поскольку не создано специальных условий для их передвижения и ориентации по зданию	67	12,7	12,5
<i>Нет, у нас не могут работать/ обучаться инвалиды</i>	250	47,3	46,7
не работаю, пенсионер	5	0,9	0,9
нет работы для инвалидов	1	0,2	0,2
Затрудняюсь ответить	136	25,7	25,4
Итого ответивших:	529	100,0	98,9

Таблица № 11. Существует ли в нашем обществе нетерпимость, несправедливое отношение к инвалидам

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
Да, их права часто ущемляют	220	41,4	41,1
Да, окружающие относятся к ним с пренебрежением	226	42,5	42,2
Нет, в нашем обществе к инвалидам справедливо относятся	86	16,2	16,1
Итого ответивших:	532	100,0	99,4

Таблица № 12. Если бы в Вашем присутствии стали оскорблять, унижать инвалида, как бы Вы поступили?

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
Вступился, защитил потерпевшего	439	82,5	82,1
Не стал бы вмешиваться	36	6,8	6,7
Поддержал бы обидчика	5	0,9	0,9
Затрудняюсь ответить	52	9,8	9,7

Таблица № 13. Изменилось ли в целом отношение к инвалидам в нашем обществе за последние 5-7 лет

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
Да, оно улучшилось	198	37,1	37,0
Осталось без изменений	219	41,0	40,9
Да, оно стало хуже	48	9,0	9,0
Затрудняюсь ответить	69	12,9	12,9
Итого ответивших:	534	100,0	99,8

Таблица № 14. Ощущаете ли Вы дискомфорт, неудобство при общении с инвалидами (Скажите, пожалуйста, ощущаете ли Вы дискомфорт, неудобство при общении с инвалидами?)

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
Да, ощущаю	108	20,2	20,2
Нет, не ощущаю	380	71,2	71,0
Затрудняюсь ответить	46	8,6	8,6
Итого ответивших:	534	100,0	99,8

Таблица № 15. Отношение к браку близкого человека с инвалидом

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
Стал бы отговаривать	94	17,7	17,6
Не стал бы отговаривать	317	59,6	59,3
Затрудняюсь ответить	121	22,7	22,6
Итого ответивших:	532	100,0	99,4

Таблица № 16. Как нужно обращаться с инвалидами 1 группы

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
С инвалидами нужно общаться так же, как с обычными людьми	334	62,5	62,4
С инвалидами нужно общаться как-то по-особенному	168	31,5	31,4
Затрудняюсь ответить	32	6,0	6,0
Итого ответивших:	534	100,0	99,8

Таблица № 17. Случалось ли сталкиваться с несправедливым, унижительным отношением к инвалиду

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
Да, случалось быть свидетелем подобного отношения	194	36,4	36,3
Да, случалось испытать это по отношению ко мне	21	3,9	3,9
Нет, с таким не сталкивался	318	59,7	59,4
Итого ответивших:	533	100,0	99,6

Таблица № 18. В чем именно проявилось несправедливое, унижительное отношение к инвалиду

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
Нежелание, отказ помочь в трудной ситуации	87	40,8	16,3
Унижительные, грубые высказывания окружающих людей	76	35,7	14,2
Невнимание, равнодушие со стороны чиновников, государственных служащих	76	35,7	14,2
не пропустили в очереди	2	0,9	0,4
эксплуатация в корыстных целях	2	0,9	0,4
неприспособленность	1	0,5	0,2
пренебрежительное отношение со стороны родственников	1	0,5	0,2
Итого ответивших:	213	115,0*	39,8**

Таблица №19. Оценка внимания государства к проблемам инвалидов

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от общего числа опрошенных
Достаточно	71	13,3	13,3
Недостаточно	388	72,5	72,5
Затрудняюсь ответить	76	14,2	14,2
Итого ответивших:	535	100,0	100,0

Таблица № 20. Нужны ли специальные государственные программы по обеспечению прав, свобод и интересов инвалидов

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
Да, нужны	468	87,6	87,5
Нет, не нужны	32	6,0	6,0
Затрудняюсь ответить	34	6,4	6,4
Итого ответивших:	534	100,0	99,8

Таблица №21. Стоит ли принимать подобные программы в настоящее время

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от общего числа опрошенных
Эти программы надо принимать в любом случае	217	40,6	40,6
Скорее да, их нужно принимать	226	42,2	42,2
Эти программы следует пока отложить	41	7,7	7,7
Эти программы не следует принимать вовсе	19	3,6	3,6
Затрудняюсь ответить	32	6,0	6,0
Итого ответивших:	535	100,0	100,0

Таблица № 22. Знание существующих сегодня программам государственной поддержки инвалидов

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
Да, знаю	82	15,4	15,3
Нет, не знаю	450	84,6	84,1
Итого ответивших:	532	100,0	99,4

Таблица №.22.1. Программы поддержки инвалидов, которые знают респонденты

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
доступная среда	15	24,6	2,8
обеспечение льготными лекарствами	9	14,8	1,7
благотворительность, благотворительные организации	5	8,2	0,9
льготы, компенсации (бесплатные препараты, компенсация за коммунальные услуги и т.п.)	5	8,2	0,9
пенсии по инвалидности	4	6,6	0,7
развитие спорта, поддержка спортсменов-инвалидов	4	6,6	0,7
поддержка инвалидов в СО	3	4,9	0,6
обеспечение жильем по договору соц. найма	3	4,9	0,6
реабилитация	3	4,9	0,6
земля бесплатно, выделение земельных участков	3	4,9	0,6
социальное такси	2	3,3	0,4
трудоустройство, создание спец. мест на предприятиях	2	3,3	0,4
мед. инвентарь (костыли, коляски и т.п.)	2	3,3	0,4
гос.поддержка детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата	1	1,6	0,2
монетизация	1	1,6	0,2
субсидирование некоммерческих организаций	1	1,6	0,2
бесплатное лечение	1	1,6	0,2
социальная программа	1	1,6	0,2
ПП 743	1	1,6	0,2
подари жизнь	1	1,6	0,2
гос. программа поддержки инвалидов	1	1,6	0,2
региональная программа	1	1,6	0,2
Вместе сможем все	1	1,6	0,2
Итого ответивших:	61	114,8*	11,4**

Таблица № 22.1. Оценка эффективности реализации этих программ

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
Они эффективны, успешно реализуются и имеют значимый результат для инвалидов	15	18,5	2,8
Сложно сказать однозначно, есть плюсы и минусы в реализации программ	52	64,2	9,7
Они не эффективны	11	13,6	2,1
Затрудняюсь ответить	3	3,7	0,6
Итого ответивших:	81	100,0	15,1

Таблица № 23. Что государство должно сделать для улучшения жизни инвалидов

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от общего числа опрошенных
Повысить материальные выплаты, пенсии, пособия инвалидам	254	47,5	47,5
Обеспечить инвалидов бесплатным, качественным медобслуживанием, бесплатными, льготными лекарствами	338	63,2	63,2
Проявлять внимание, заботу об инвалидах, создать полноценные условия для их жизни	190	35,5	35,5
Создать условия для комфортного перемещения	206	38,5	38,5
Создать условия для обучения и трудоустройства инвалидов	176	32,9	32,9
Улучшать жилищные условия инвалидов, предоставлять им приспособленное жилье	101	18,9	18,9
Менять отношение к инвалидам в обществе	97	18,1	18,1
Обеспечить инвалидов колясками, протезами, другими необходимыми приспособлениями	88	16,4	16,4
Создать условия для досуга инвалидов	38	7,1	7,1
Затрудняюсь ответить	4	0,7	0,7
сделать эффективнее выполнение всех перечисленных мер (чтобы выполнялись все)	2	0,4	0,4
построить маленький городок для инвалидов	1	0,2	0,2
вернуть налоговую льготу для работодателей	1	0,2	0,2
Итого ответивших:	535	279,6*	100,0**

Таблица № 24. Кто еще сегодня в нашей стране уделяет внимание проблемам инвалидов

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от общего числа опрошенных
Благотворительные организации	315	59,1	58,9
Добровольческие группы, волонтеры	283	53,1	52,9
Общественные организации	240	45,0	44,9
Сами инвалиды	196	36,8	36,6
Средства массовой информации	85	15,9	15,9
Сами граждане	83	15,6	15,5
Коммерческие организации	29	5,4	5,4
Затрудняюсь ответить	27	5,1	5,0
Никто	6	1,1	1,1
Все перечисленные, но недостаточно	1	0,2	0,2
Соц.защита	1	0,2	0,2
Депутаты гор.думы	1	0,2	0,2
Домовые советы	1	0,2	0,2
Итого ответивших:	533	237,9*	99,6**

Таблица № 25. Кто оказывает наибольшее влияние на формирование отношения российских граждан к инвалидам

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от общего числа опрошенных
Средства массовой информации (СМИ)	241	45,2	45,0
Семья	236	44,3	44,1
Государство	213	40,0	39,8
Общественные организации	93	17,4	17,4
Образовательные учреждения	71	13,3	13,3
Политические деятели	24	4,5	4,5
Затрудняюсь ответить	21	3,9	3,9
Никто	2	0,4	0,4
Общество	1	0,2	0,2

Паралимпиада	1	0,2	0,2
Итого ответивших:	533	169,4*	99,6**

Таблица № 26. Встречали ли за последние полгода какую-либо информацию о проблемах инвалидов в средствах массовой информации

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от общего числа опрошенных
Да, встречал	210	39,3	39,3
Нет, не встречал	227	42,5	42,4
Затрудняюсь ответить	97	18,2	18,1
Итого ответивших:	534	100,0	99,8

Таблица № 26.1. О чем именно говорилось в СМИ

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от общего числа опрошенных
о недоступной среде (отсутствие спец.лифтов, пандусов и т.п.)	33	21,2	6,2
Паралимпиада, победы на ней (спорт)	32	20,5	6,0
им нужно помочь, сбор денег (средств)	24	15,4	4,5
сложности в жизни инвалидов (передвижение, мед.обслуживание, безразличие)	23	14,7	4,3
о ребенке, детях	15	9,6	2,8
несправедливое отношение, ущемляли, не обслужили в кафе	9	5,8	1,7
Сочи 2014	6	3,8	1,1
благотворительность, помощь инвалидам	5	3,2	0,9
проблема жилья инвалидов	5	3,2	0,9
проблема трудоустройства	5	3,2	0,9
рассказ о семье инвалидов, о жизни инвалида	3	1,9	0,6
о проведении лагеря отдыха для колясочников	2	1,3	0,4
им нужно повысить материальные выплаты, пособия, пенсии	2	1,3	0,4
о празднике, инклюзивное мероприятие для инвалидов	2	1,3	0,4
инвалид просил милостыню	1	0,6	0,2
сравнение условий проживания инвалидов в России и Европе	1	0,6	0,2
дети-инвалиды должны обучаться с обычными	1	0,6	0,2
инвалиды-колясочники	1	0,6	0,2
о сокращении спец.транспорта	1	0,6	0,2
о реабилитации	1	0,6	0,2
об инвалидном движении	1	0,6	0,2
успешные операции	1	0,6	0,2
социальная реклама	1	0,6	0,2
в юмористической передаче	1	0,6	0,2
общество инвалидов (новости на ОТВ)	1	0,6	0,2
социальное обеспечение	1	0,6	0,2
новости	1	0,6	0,2
о реализации программ	1	0,6	0,2
культура	1	0,6	0,2
Итого ответивших:	156	116,0*	29,2**

Таблица 26.2.1. Частота появления информации о проблемах инвалидов в прессе

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от общего числа опрошенных
Часто	24	12,6	4,5
Время от времени	75	39,3	14,0
Редко	65	34,0	12,1
Не встречал	18	9,4	3,4
Затрудняюсь ответить	9	4,7	1,7
Итого ответивших:	191	100,0	35,7

Таблица 26.2.2. Частота появления информации о проблемах инвалидов на телевидении

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от общего числа опрошенных
Часто	48	24,0	9,0
Время от времени	101	50,5	18,9
Редко	45	22,5	8,4
Не встречал	5	2,5	0,9
Затрудняюсь ответить	1	0,5	0,2

Итого ответивших:	200	100,0	37,4
--------------------------	------------	--------------	-------------

Таблица 26.2.3. Частота появления информации о проблемах инвалидов в интернете

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от общего числа опрошенных
Часто	34	18,7	6,4
Время от времени	49	26,9	9,2
Редко	34	18,7	6,4
Не встречал	37	20,3	6,9
Затрудняюсь ответить	28	15,4	5,2
Итого ответивших:	182	100,0	34,0

Таблица 26.2.4. Частота появления информации о проблемах инвалидов на радио

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от общего числа опрошенных
Часто	4	2,3	0,7
Время от времени	23	13,1	4,3
Редко	43	24,6	8,0
Не встречал	73	41,7	13,6
Затрудняюсь ответить	32	18,3	6,0
Итого ответивших:	175	100,0	32,7

Таблица 26.2.5. Частота появления социальной рекламы

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от общего числа опрошенных
Часто	13	7,1	2,4
Время от времени	32	17,6	6,0
Редко	49	26,9	9,2
Не встречал	71	39,0	13,3
Затрудняюсь ответить	17	9,3	3,2
Итого ответивших:	182	100,0	34,0

Таблица № 27. Знание общественных организации, оказывающих содействие в решении проблем инвалидов

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от общего числа опрошенных
Да, знаю такие организации	92	17,2	17,2
Да, что-то слышал	277	51,9	51,8
Нет, ничего о них не знаю	165	30,9	30,8
Итого ответивших:	534	100,0	99,8

Таблица №. 28. Знание организации в Свердловской области, оказывающих содействие в решении проблем инвалидов

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
Знаю	95	17,9	17,8
Не знаю	437	82,1	81,7
Итого ответивших:	532	100,0	99,4

* Пропущено 3 из 535 объектов (0,6%).

Таблица № 28.1. Известные организации Свердловской области, оказывающие содействие в решении проблем инвалидов

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
ВОИ Свердловской области / общество инвалидов	26	31,7	4,9
общество слепых, ВОС	22	26,8	4,1
соц.защита, центр социального обслуживания	8	9,8	1,5
Свердловская областная организация инвалидов Афганистана / ветераны Афганистана	3	3,7	0,6
Инвалиды войны	3	3,7	0,6
центр реабилитации	3	3,7	0,6
Милосердие при Епархии	2	2,4	0,4
приют	2	2,4	0,4
ВОГ	2	2,4	0,4
ассоциация/организация инвалидов	2	2,4	0,4
Спутник (В. Пышма, Екатеринбург)	2	2,4	0,4
мир человека	2	2,4	0,4
Спортивное общество "Родник"	2	2,4	0,4
Вместе сможем все	2	2,4	0,4
социальная помощь	1	1,2	0,2
4 канал	1	1,2	0,2
социальное такси	1	1,2	0,2
УГМК	1	1,2	0,2
Арсенал	1	1,2	0,2
"Умка" ортопедическое предприятие г. Екатеринбурга	1	1,2	0,2
благотворительный фонд	1	1,2	0,2
альфа	1	1,2	0,2
спорткомитет ФСК	1	1,2	0,2
волонтеры юридического колледжа	1	1,2	0,2
Преодоление	1	1,2	0,2
Опора	1	1,2	0,2
Содружество	1	1,2	0,2
фонд Благо	1	1,2	0,2
общество помощи инвалидам	1	1,2	0,2
волонтерское движение	1	1,2	0,2
спец.школа-интернат с проф.обучением детей-инвалидов (Камышлов)	1	1,2	0,2
родители детей-инвалидов	1	1,2	0,2
Чистые сердца	1	1,2	0,2
Красный крест	1	1,2	0,2
Итого ответивших:	82	123,2*	15,3**

Таблица № 29. Основные направления работы общественных организаций, оказывающих помощь инвалидам

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от общего числа опрошенных
Защита прав инвалидов	362	67,9	67,7
Реабилитация	288	54,0	53,8
Материальная помощь	204	38,3	38,1
Помощь в поиске работы	193	36,2	36,1
Оказание информационной поддержки	130	24,4	24,3
Медицинские, психологические курсы для родственников инвалидов	119	22,3	22,2
медицинская помощь	22	4,1	4,1
Затрудняюсь ответить	21	3,9	3,9
общение, прогулки / досуг	4	0,8	0,7
помощь в быту, предоставлен социальный работник	4	0,8	0,7
духовная, психологическая поддержка	2	0,4	0,4
патронаж	2	0,4	0,4
транспортировка	1	0,2	0,2
юридическая помощь	1	0,2	0,2
детские площадки	1	0,2	0,2
путевки	1	0,2	0,2
формирование общественного мнения об инвалидах	1	0,2	0,2
Итого ответивших:	533	254,4*	99,6**

Таблица № 30. Участие респондента в мероприятиях, акциях, направленных на содействие в решении проблем инвалидов

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от общего числа опрошенных
Да, принимал	114	21,3	21,3
Нет, не принимал	420	78,7	78,5
Итого ответивших:	534	100,0	99,8

Таблица № 30.1. В каком именно мероприятии участвовал респондент

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от общего числа опрошенных
Сбор средств, вещей для помощи специализированной организации, работающей с инвалидами	42	37,2	7,9
Сбор средств для помощи конкретному человеку	40	35,4	7,5
Благотворительный концерт	36	31,9	6,7
Семинар, конференция, круглый стол по проблемам инвалидности и инвалидов	24	21,2	4,5
Уличная акция, общественно-просветительская кампания	14	12,4	2,6
Спортивные соревнования, эстафеты, спартакиады	9	8,0	1,7
В детстве, тимуровский отряд	1	0,9	0,2
Акция "помоги ребенку"	1	0,9	0,2
Итого ответивших:	113	147,8*	21,1**

Таблица № 30.2. Кем выступали респонденты на этом мероприятии

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от общего числа опрошенных
Участником	77	68,8	14,4
Организатором	13	11,6	2,4
Сторонним наблюдателем	28	25,0	5,2
Итого ответивших:	112	105,4*	20,9**

Таблица № 31. Членство в общественных организациях, которые содействуют решению социальных проблем

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от общего числа опрошенных
Да	28	5,3	5,2
Нет	504	94,7	94,2
Итого ответивших:	532	100,0	99,4

Таблица № 31.1. В какой именно организации состоит респондент

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от общего числа опрошенных
общество инвалидов	11	42,3	2,1
ВОС (городское отделение)	5	19,2	0,9
Преодоление	2	7,7	0,4
Милосердие	1	3,8	0,2
Детская коррекционная школа профсоюз	1	3,8	0,2
школа-интернат	1	3,8	0,2
клуб "В кругу друзей"	1	3,8	0,2
городское общество инвалидов "Надежда"	1	3,8	0,2
Физкультурно-спортивный центр	1	3,8	0,2
Спутник	1	3,8	0,2
21 век	1	3,8	0,2
Итого ответивших:	26	103,8*	4,9**

Таблица № 32.1. Согласие с утверждением: Дети-инвалиды не должны обучаться вместе с обычными детьми

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от общего числа опрошенных
Согласен	54	10,2	10,1
Скорее согласен	64	12,1	12,0
Скорее не согласен	134	25,3	25,0
Не согласен	242	45,7	45,2
Затрудняюсь ответить	35	6,6	6,5
Итого ответивших:	529	100,0	98,9

Таблица № 32.2. Согласие с утверждением: Инвалиды могут создать полноценную семью

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от общего числа опрошенных
Согласен	288	54,2	53,8
Скорее согласен	155	29,2	29,0
Скорее не согласен	53	10,0	9,9
Не согласен	20	3,8	3,7
Затрудняюсь ответить	15	2,8	2,8
Итого ответивших:	531	100,0	99,3

Таблица № 32.3. Согласие с утверждением: Инвалиды не могут качественно выполнять многие виды работы

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от общего числа опрошенных
Согласен	123	23,3	23,0
Скорее согласен	152	28,7	28,4
Скорее не согласен	126	23,8	23,6
Не согласен	105	19,8	19,6
Затрудняюсь ответить	23	4,3	4,3
Итого ответивших:	529	100,0	98,9

Таблица № 32.4. Согласие с утверждением: Инвалиды могут реализоваться в спорте и творческих профессиях

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от общего числа опрошенных
Согласен	429	80,6	80,2
Скорее согласен	66	12,4	12,3
Скорее не согласен	15	2,8	2,8
Не согласен	11	2,1	2,1
Затрудняюсь ответить	11	2,1	2,1
Итого ответивших:	532	100,0	99,4

Таблица № 33. Удовлетворены ли вы своей жизнью

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от общего числа опрошенных
Да, в полной мере удовлетворен своей жизнью	169	31,6	31,6
Скорее да	262	49,0	49,0
Скорее нет	64	12,0	12,0
Нет, совершенно не удовлетворен	29	5,4	5,4
Затрудняюсь ответить	11	2,1	2,1
Итого ответивших:	535	100,0	100,0

Таблица №34. Материальное положение респондента

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от общего числа опрошенных
Могу ни в чем себя не ограничивать	29	5,4	5,4
Кроме необходимого, могу позволить себе дорогие покупки	206	38,6	38,5
Денег хватает на еду и одежду	238	44,7	44,5
Денег хватает только на еду	50	9,4	9,3
Еле свожу концы с концами, не хватает даже на еду	10	1,9	1,9
Итого ответивших:	533	100,0	99,6

Таблица №35. Образование респондента

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от общего числа опрошенных
Высшее, незаконченное высшее	242	45,4	45,2
Среднее специальное (техникум, колледж, училище)	208	39,0	38,9
Среднее общее (школа)	69	12,9	12,9
Незаконченное среднее	14	2,6	2,6
Итого ответивших:	533	100,0	99,6

Таблица №36. Пол респондента

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от общего числа опрошенных
мужской	241	45,0	45,0
женский	294	55,0	55,0
Итого ответивших:	535	100,0	100,0

Таблица №37. Возраст респондента

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от общего числа опрошенных
до 29 лет	142	26,5	26,5
30-45 лет	177	33,1	33,1
46-60 лет	134	25,0	25,0
61 и старше лет	82	15,3	15,3
Итого ответивших:	535	100,0	100,0

Таблица №38. Место проживания респондента

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от общего числа опрошенных
Екатеринбург	174	32,5	32,5
крупный город	97	18,1	18,1
средний город	120	22,4	22,4
малый город	60	11,2	11,2
поселок	84	15,7	15,7
Итого ответивших:	535	100,0	100,0